



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 16-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Dinyés Ildikó	polgármester
Csalós Tamás	képviselő
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	képviselő
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	jegyző

Meghívottak:

Bicski Tamás	pénzügyi vezető
--------------	-----------------

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendéget. Megállapítom, hogy az ülés határozatképest, azt megnyitom 17⁰⁶ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Vanyorek Sándor és Molnár Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

1. Az Önkormányzat tulajdonában lévő állatokkal kapcsolatos döntés

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

2. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Az Önkormányzat tulajdonában lévő állatokkal kapcsolat döntés

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a közfoglalkoztatásban háromfajta állat szerepel a birkák, a csirkék és a mangalicák. Korábban már szó volt róla, hogy lehet, hogy van köztük olyan, amit nem kellene már megtartani, vagy egyáltalán, hogy mi legyen velük. A héten hétfőn átkerültek az új helyükre a birkák, jó helyük is van, de nagyon sok köztük a kos. Ha nem fontos tovább a közfoglalkoztatásban tartani akkor a birkákról egyelőre lemondanánk, ha a testület is egyetért ezzel. Ha igen, akkor meg kellene határozni, hogy mennyiért adjuk el, mindet adjuk el, vagy maradjon belőle. A mangalicából 55 darab van jelenleg, túlszűfolt a helyük, ott kellene esetleg

élőállat elszállításban gondolkozni és én szerettem volna, hogy valamennyi feldolgozásra is kerüljön. A kaszaperi vágóhídon lehetne levágni őket hivatalosan és a tótkomlói húsüzemben tudnák feldolgozni üzemi körülmények között. Most jelenleg 11 darab van, amit le lehetne vágni, vagy el lehetne adni. Én azt gondolom, hogy az nagyon sok kolbász lenne, úgyhogy valamennyit feldolgoznánk, de a többséget mondjuk egy 8 darabot elvinnénk élősúlyba. A csirkék és a tyúkok is levágásra kerülnének, miután az állatorvos megvizsgálja őket és azt már nem is tartanánk tovább, mert nem sok értelme van, mert a tyúktojást elviszi valami, abból nincs is nagyon semmi. Erről szeretném megkérdezni a véleményeteket, hogy ezen az úton induljunk el, vagy mit javasoltok. Megkérném Tamást, hogy egy pár szóban ismertesse a helyzetet, mert ő foglalkozik ezen a szinten a közfoglalkoztatással.

B i c s k i T a m á s püi. vezető: a korábban elindult nagy létszámú közfoglalkoztatásnak volt a hozadéka az állattartás beindítása. A közfoglalkoztatotti létszám lecsökkent 21 főre és alapvetően a növénytermesztéssel próbálunk foglalkozni, az állattartás ránk ragadt, és most már egyre inkább nehézség és probléma van belőle. A baromfi létszám az körülbelül 25 darab tyúk és kakas, tartjuk őket és várjuk, hogy mi lesz velük, ez volt az eddigi tevékenységünk ebben. Ami korábban volt tojás beraktuk keltetőbe, arányaiban tekintve mondjuk egy 100 darabot, akkor egy 40 darabot kikeltettünk, a 40-ből felnevelés során maradt vagy 20 és azt próbáltuk nevelgetni. A juhtartással kapcsolatosan gyimesi racka juh az elnevezésük, ami egy gyapjúfajta. Az állomány-összetétel úgy néz ki, hogy 15 anyajuh, 2 jerke és 11 kos. Ezekkel az a probléma, hogy alapvetően legeltetni kellene, amit a mostani időszakban és a korábbi időszakban sem sikerült megoldanunk. Zárt helyen voltak, szénával etettük őket. A mostani időszakban kikerültek a szennyvíztelep melletti területre, ahol volt egy körbekerített kerítéses kis részük, de tulajdonképpen ott is ugyanez a tartástechnológia és etetési módszer folyt. Most ott tartunk, hogy van másfél hónapra való takarmányunk.

A sertéstartásban mangalicák vannak, anyakocák, hízók, ártány, választott malac és süldő, az ő súlyuk 150 kg környékén vannak, itt 8-10 darabról beszélünk, amit élősúlyban megvenne egy felvásárló. Másik 10 darab van, ami körülbelül 100-110 kg-os, ezeket úgy értékeljük, hogy ezek vágósúlyúak és maradna 20 darab süldő, amik felneveléséhez még elkel valószínűleg 8-10 hónap vagy akár 1 év is. Személy szerint az állattartás részéről úgy gondolkozom, hogy ezt a közfoglalkoztatásban be kellene fejezni. Kint tartjuk őket a Mag tanyánál ezzel egyetlen gond van, hogy ha egy cég tart állatot akkor az nagyüzemi állattartásnak minősül, annak egy csomó feltétele van, a dolgozók személyes higiéniai és egyéb munkafeltételeinek biztosításától a fekete fehér öltözőtől az egyéb mindenféle olyan dologtól, ami jár egy dolgozónak, aki egy állattartó telepen dolgozik, ezekből semmit nem tudunk biztosítani. Ha valaki karcosan akarja szemlélni a dolgot, akkor ennek komoly következményei lehetnek. A takarmánytartásban eddig úgy tartottuk őket, hogy nyílt terepen voltak, szemestakarmányt, árpát, kukoricát, búzát kaptak. A tavaszi időszakban volt egy afrikai sertéspestis és ez miatt végig nézték az állattartó telepeket, ahol követelmény lett, hogy kettős kerítést, illetve zárt állattartást írtak elő a sertések számára., hogy semmi körülmények között ne tudjanak külső állatokkal, vaddisznókkal érintkezni. Ezek nálunk is megtörténtek, teljes egészében bent vannak az ólakban. Időközben kiderült, hogy ez a zárt állattartás olyan dolgokat rejt amire már felfigyeltünk és állatorvost kellett hívni, hogy a malacok vitaminhiányosak, ásványianyag hiányosak voltak, ezt sikerült megoldani, de akkor kiderült, hogy ezekkel kiegészítő takarmányt, tápot kell etetni, én azt látom, hogy pénzt kell bele tenni, ezért volna az a javaslat, hogy a juhállományt megpróbáljuk eladni és teljesen felszámolni, a sertéstartást pedig természetes úton kivezetni felhízalásig és utána értékesíteni őket. Az ármeghatározás tekintetében történt egy kis körbenézés a „jófogás” nevű hirdetési oldalon. Gyimesi racka juhokat két helyen láttam hirdetni 37.500 Ft-ért és 50.000 Ft-ért. Van jócskán eladási kényszer rajtunk, ezért egy 35.000 Ft-os árat gondoltunk, gondoltam, hogy ez alkalmas lenne talán arra, hogy látszódjon az eladói szándék és sikerüljön az eladás.

Sertéstartásnál egy 700 Ft-os kilónkénti árat említettek, ha élősúlyban adjuk el őket, a feldolgozás során pedig a termék marad a végén és annak a költségeit kell megfizetni.

A munkaerővel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy viszonylag stabil állományunk van, Bokk Mihály van ott, egy fiatal srác, akiről azt gondolom, hogy csak egyetlen probléma lehet, hogy ha körbe néz és látja, hogy neki világgá kell indulnia és valahol más munkahelyet fog keresni, nem hiszem, hogy ezt tartósan csinálná.

Korponai István ő 2 éven belül eléri a 60 éves kort és ott van még Szabó Zoltán Ferenc, ők vannak ott 3-an.

Egyébként a közfoglalkoztatásban most van egy új munkavezetőnk Janovics Zoltán férfi munkaerő. A közfoglalkoztatásban nagyrészt nők dolgoznak ilyen megoszlásban, hogy fiatal gyermekes anyák, akiknek a gyermekelhelyezés okoz olyan gondot, hogy ők nem tudnak a versenyszférában dolgozni és az idősebb korosztály, akik koruknál fogva már nem tudnak elhelyezkedni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönjük szépen, van esetleg ehhez kérdés?

M o l n á r S á n d o r képviselő: köszöntök mindenkit. Az állattartás nem mostani kérdés, mert ezzel voltak problémák. Én ezt már réges-régen javasoltam, hogy nekünk sok pénzünkbe kerül. A takarmány is pénzbe kerül, amit megetetünk. A további fenntartásának egyik érve az volt, hogy a közfoglalkoztatás miatt, ez szép dolog. Amikor kiadjuk a pénzt és eredménye nincs, nem volt. A tyúkok esetén tojást sem lehetett eladni, a tyúkokat sem lehetett eladni, felhasználva sem volt és ez így történt a sertés esetében is. Tízen évvel ezelőtt indult ez a dolog, de azóta egyetlen egy jószág sem került eladásra. Itt eredmény csak a közfoglalkoztatás eredménye volt, de más eredménye ennek sajnos nem volt. A takarmány viszont vitte a pénzt. Ennek az állománynak már sokszorosának kellene, hogy legyen, csak malackorban elpusztultak. Nekem is az a véleményem, hogy meg kell szüntessük annak ellenére, hogy fajsértések a mangalicák, meg jószintű genetika van, de ha eredménye tízen évig nem volt, akkor a mai helyzetben nem hiszem, hogy fel tudjuk lendíteni sajnos. A 700 Ft-os ár a takarmányárhoz viszonyítva nem komoly pénz. Összességében egyetértek a Tamás felvetésével, ezt a dolgot szépen ki kell vezetni. Azt nem tudjuk, hogy ez most milyen hosszú folyamatot vesz igénybe, de nem hiszem, hogy évek kelljenek ehhez.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nekem lenne kérdésem a képviselő úrhoz. Ez miért történt így, hogy soha nem kerültek eladásra, ezt nem tárgyalta a régi testület?

M o l n á r S á n d o r képviselő: nem, ha felvettem akkor így marad.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor itt abban maradt a dolog, csak tartották őket.

B i c s k i T a m á s püi. vezető: az a válasz született, hogy még az állomány növelésének időszakában vagyunk.

M o l n á r S á n d o r képviselő: arról is szó volt, hogy felhasználjuk étkezésre, annak azért komoly szabályai vannak, így azt sem igazán lehetett.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: szerintem nem csak ez volt a probléma. Tájékoztattam, hogy az utóbbi pár hónapban, ami történt, a kandisznók nem voltak úgy ellátva, hogy azt utána vágásra érdemesek legyenek. Ha állatorvos jön és megadja az engedélyt, akkor lehetett volna szállítani. Ezek mind olyan dolgok, amiken mind próbálunk változtatni és valamennyi részét pont ezért szeretnénk eladni, mert a kis süldők a 20-30-kg-osak azokat is le kellene választani

és ivartalanítani kellene. Ha olyan vágóhídon került volna felhasználásra akkor lehetett volna a közétkeztetésbe behozni, de mivel az alapdolgok és a tartási körülmények nem megfelelőek voltak, a továbblépés nem sikerült ebben az ügyben. Holnap 14 órakor a Mangalica Szövetség területi képviselője jön hozzám és vele fogunk beszélni. Ha esetleg viszont akarjuk folytatni normálisan akkor meg kell nézni, hogy azoknak mik a feltételei. Mindennek akkor utána kell járni. Azól az rendelkezésre áll, de ténylegesen a nagyüzemi tartás esetén a feltételek nem állnak rendelkezésre a dolgozóknak. Ha ezt komolyan szeretnék csinálni akkor biztosan pénzügyi ráfordítást igényelnek. Próbálok mindenről információt gyűjteni. Ha úgy döntünk, hogy eladjuk őket és a süldők maradnak akkor majd eldöntjük, hogy teljesen kivezetjük, vagy hagyjuk tovább a közfoglalkoztatásban. A feldolgozásra pedig azért gondoltam, mert hogyha adunk el élő súlyba, akkor abból fizetnénk a feldolgozást, nem a költségvetést terhelnénk azzal. Inkább többet adnánk el élősúlyban és 1, 2 vagy 3 darabot dolgoznánk fel, csak kolbászt készítenénk belőle.

M o l n á r S á n d o r képviselő: az idősebbeket szaláminak fel lehetne használni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: Tamás említette, hogy 3 ember dolgozik ott, őket akkor pontosan milyen hátrány érheti akkor, ha megszűnik a jószág tartás?

B i c s k i T a m á s püi. vezető: semmiképp nem abban gondolkoznánk, hogy a közfoglalkoztatási munkaviszonyuk megszűnne, akkor más feladatkört kapnának a közfoglalkoztatáson belül. A rendszer úgy működik, hogy éves közfoglalkoztatási programok és pályázatok vannak, a jelenlegi február 28-ig működik. November tájékán adnak tájékoztatást arról, hogy a következő évi program tervezési mikor kezdhető el, a gyakorlat szerint az előző évi létszámmal lehet ugyanúgy dolgozni. Alapvetően 3 része van az Országos Közfoglalkoztatási Programnak, a mezőgazdasági program, a szociális program, amelyben a belterületi közutak karbantartása, közterület karbantartási feladatok tartoznak és helyi sajátosságokkal működő programok, ezekben lehet dolgozni. A három fő feladatköre annyiban változna, hogy nem állattartó munkát végeznek, hanem kertészeti munkát, vagy közterületi munkát végeznek.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nekem az a véleményem, hogy megvannak a süldők a többi azt fel kellene számolni eladásra, vagy vágásra.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a szakember volt kint a telepen már többször is és azt mondta, hogy próbált mondani akkor is dolgokat, de tájékoztat engem is, hogy mi a tovább tartás feltétele, és utána én tájékoztatom a testületet, hogy akkor ezzel érdemes foglalkozni vagy sem. Most még van 6 vagy 8 darab, ami még kint van az udvaron, még nincs helyük. Azokat is minél hamarabb be szeretnénk vinni. Ma két darab meg lett mérve, az egyik 200 kg volt, a másik pedig 120 kg, vannak köztük tehát olyanok, amik eladhatók. Azt is beszéltük Tamással, hogy a facebookon is meg lehetne hirdetni a mangalicát kolbásznak, maximum nem érdekel senkit. Az árat kellene meghatározni ugyanúgy, mint a birkáknál, mert ma már az egyik kisbirkára volt jelentkező. A birkákat is fel lehetne tenni a dombegyházi oldalra is, ne csak a jófogásra. A birkákkal is az a baj, hogy sok benne a kos, sok az anya, és már mindenki mindenkivel kereszteződik, nincsenek kiválogatva és ez már szerintem egy olyan állomány, amit el kell adni. Akkor azt javaslom, hogy amit el lehet adni a birkából és mangalicából azt adjuk el és ami esetleg megmarad arra majd visszatérünk.

M o l n á r S á n d o r képviselő: szó volt korábban arról, hogy nagyon jó vérvonal, ezt valahogy valakivel meg tudnánk nézetni, hogy hogyan és mint áll, hogy esetleg, ami a jövőben marad

azokkal lehetne-e dolgozni, vagy feldolgozni mint kiemelt faj, mert akkor nyilván sokkal értékesebb.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mindig a munkaerő a legnagyobb probléma az ott dolgozók férfiak közfoglalkoztatásban dolgoznak, hétvégén így is beosztják maguk között, hogy ki mikor dolgozik. Továbbra is úgy tűnik, hogy férfi munkaerőből vagyunk kevesen és ha tovább szeretnénk tenyészteni, vagy esetleg egy újabb állományt szeretnénk beállítani, akkor a munkaerőt is át kell gondolni, hogy van-e ennek egyáltalán értelme?

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: a vágóhíddal már meg van beszélve, hogy részükről ezt a feladatot elvégzik? Volt már ilyen megbeszélés vagy ezt még csak mi gondoljuk így?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: beszéltem Kaszaperrel és Tótkomlóssal, de konkrétat még nem, mivel nincs testületi határozat róla. Ki kell találnunk, hogy mit szeretnénk készíttetni belőle és a vágásra, elkészítésre is kell árajánlatot kérnünk. Azt beszéltem még csak meg velük, hogy ha ilyenre kerül sor ők ezt vállalják, teljesen hivatalos és akár a közétkeztetésbe is bevihető. Próbálkoztunk még egy vásárhelyi cégnél is, de ők nem vágnak mangalicát. A legközelebbi hely, ahol le tudják vágni Kaszaperen van, oda el is kell vinni őket. Az állatszállítóba egyszerre 3 darab fér. Van egy nagy is 3-4 mázsa, amit csak egyedül tud átvinni. Ezzel a legnagyobbal kell minél hamarabb kezdeni valamit, mert el fog pusztulni, már nem nagyon tud lábra sem állni. Az állatorvos azt mondta, hogy az állománynak nincs problémája, az a vitaminhiány, amit említettünk is. Egy kicsit több takarmányt kell adni nekik és másabb takarmány kiegészítőket. Az, hogy csak szemesen kapják a kukoricát és az árpát, ez elég gyenge, ez zárt tartásban nem megfelelő nekik. Ha nincs ehhez további kérdés, akkor azt javaslom, hogy árakat határozzunk meg.

L i k e r J á n o s jegyző: mennyit szeretnénk kapni?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a jegyző úr is és Tamás is körbetelefonálgatott, december körül már 900-1000 Ft lehet az élősúly, ha kolbásznak veszik, de addig nem tudunk várni. A vágóhídi ár 700 Ft körül van. A vágóhídi árat nem mi határozzuk meg, de ha kiírjuk vágóhídi áron, akkor esetleg itt a településen is megvásárolják. Ehhez mit szóltok, mit szólsz Tamás?

B i c s k i T a m á s püi.vez: igen, ez az iránymutató ár. Most azt mondják, hogy később jobb lesz, de lehet, hogy mégsem lesz annyi és még etetni is kellene akkor tovább. Ez az állattartási vállalkozás olyan, hogy vagy bejön, vagy nem. Ha helybeli eladás történik akkor az kevesebb költséggel jár, mert nem kell elszállítani.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az a cég akivel beszéltem ki is jönnének, azért kellett megmérni, mert 150 kg felett kijönnek ide a helyszínre és innen elviszik. Addig nem tudtam egyeztetni sem, amíg nem tudtunk súlyokat. Akkor először döntsünk a mangalicákról, akkor a mindenkori vágóhídi ár?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: igen.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: akkor legyen meghirdetve itt a faluban is.

L i k e r J á n o s jegyző: ezt nehéz lesz követni, mert akkor mit mondtunk a vágóhídnak? Jövő héten jöjjön 8 disznóért és közben elkel 3 darab.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor mit csináljunk?

Csatlós Tamás képviselő: akkor adjunk egy hetet a falu lakosságának.

Dinyés Mária Magdolna képviselő: ki lehetne írni a határidőt, hogy addig lehet jelentkezni és utána majd látjuk.

Liker János jegyző: és akkor, ami 150 kg felett van azokat értékesítjük az első körben.

Dinyés Ildikó polgármester: Tamás foglalkozna ezzel az üggyel, az ő telefonszáma lesz megadva.

Liker János jegyző: akkor a határozati javaslat valahogy úgy szólna, hogy a képviselő-testület úgy határoz, hogy az önkormányzat mangalica állományából a 150 kg-os vagy annál nehezebb súlyú állatokat értékesíteni kívánja a mindenkori napi felvásárlási áron azzal, hogy előtte 1 hétig a településen kínálja fel, azt követően pedig feldolgozó üzem részére értékesíti.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
396/2024. (X.16.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat mangalica állományából a 150 kg-os vagy annál nehezebb súlyú állatokat értékesíteni kívánja a mindenkori napi felvásárlási áron azzal, hogy előtte 1 hétig a településen kínálja fel, azt követően pedig feldolgozó üzem részére értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos feladatok koordinálására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

Dinyés Ildikó polgármester: akkor a birkákról is kellene szavazni, mi 35.000 Ft-ot beszéltünk a nagyokra. A kicsire van most vevő.

Csatlós Tamás képviselő: a birkát is meg lehet mérni.

Dinyés Mária Magdolna képviselő: a birkát, azt darabra szokták adni?

Dinyés Ildikó polgármester: igen.

Csatlós Tamás képviselő: ha van már a kicsire vevő, akkor annak rosszul fog esni, ha azt mondjuk, hogy 35.000 Ft.

Dinyés Ildikó polgármester: nem arra azt mondtam, hogy olyan 10.000-15.000 Ft.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: hol a határ, mert aztán nehogy vita legyen belőle?

L i k e r J á n o s jegyző: ez a legnehezebb egyéként.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mindegyiket nem fogják megmérni, mert annak is örültem, hogy nem küldtek el engem melegebb éghajlatra, hogy kitaláltuk, hogy hozzák be őket, mert az szörnyű volt. Szerintem állapítsunk meg a nagyobbakra 35.000 Ft-ot, a kisebbekre 25.000 Ft-ot legkisebbekre pedig 15.000 Ft-ot.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: ezt is hirdessük meg a faluban is.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: lehet, hogy ez miatt lesz negatív kritika, hogy egyből eladjuk az állatokat, de szerintem az sem jó, hogy ott már annyira vegyes az állomány, hogy azt meg úgy nem érdemes tovább tartani. Ha lesz a soros testületi ülés, akkor ott be fogok számolni, hogy mi történt, tájékoztatjuk a lakosokat. Akkor, aki a korábban felsorolt birkaárakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
397/2024. (X.16.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat juh állományát értékesíti. Az eladási árat a következők szerint határozza meg: nagyméretű 35.000 Ft/darab, közepes méretű 25.000 Ft/darab és a kisméretű 15.000 Ft/darab.

Felhatalmazza a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos feladatok koordinálására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a tyúkokkal mi legyen?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: mennyi van?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: 10 kakas és 9 tyúk. Amott mennyi tyúk meg kakas van?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: összesen 15 darab vegyesen, 10 tyúk 5 kakas.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mert akkor a Bem utca sarkánál a tyúkos teljesen megszűnne.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: mert ott még mindig vannak?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen, csak nem tudják átvinni a másik helyre, mert sok kakas van és összeverik egymást.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ott zárt helyen vannak, mert én ott járok el nap, mint nap, de nem látom őket.

B i c s k i T a m á s püi.vez: igen, zárt helyen vannak.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a kakasra és a tyúkra mondjak árat

B i c s k i T a m á s püi.vez: egy másik településen 800 Ft-ért árulták a tojótyúkot. Határozzunk meg egy 1.000 Ft-os árat.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: 1.000 Ft-ért biztos gyorsan elkapkodják

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor 1.000 Ft-ért adjuk akkor a kakast és a tyúkot is. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
398/2024. (X.16.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat baromfi állományát értékesíti 1.000 Ft/darab egységáron.

Felhatalmazza a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos feladatok koordinálására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

17⁵⁵-18¹⁵ Technikai szünet

D i n y é s I l d i k ó polgármester: beszéltem a NAK részéről Dr. Bak Péter úrral, a NAK Békés Vármegyei Igazgatóságának Igazgatójával, hogy a falugazdász ügyfélfogadása a volt takarékszövetkezet épületében lehetne-e és a falugazdász mindennap tartana ügyfélfogadást.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: nagyon sok pályázati lehetőség van amiben mi falugazdászok is tudunk segíteni. Ez eddig nem volt prezentálva.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: ez akkor nagy segítség lenne, mert akkor nem csak a területalapú támogatást tudnák beadni.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: főleg ebben az időszakban amikor örül az ember, ha 0-ra fut, akkor ezeknek a pályázati pénzeknek a lehívása jelentheti azt, hogy tudna haladni egyről a kettőre és utána bízunk benne, hogy előbb utóbb javul a helyzet.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: én a folyamatos információhiányt látom

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ebben játszott közre az is, hogy hátra be volt csukva a falugazdász a citeraterembe. Pályázati lehetőségek eddig is voltak, de az információáramlás az megszakadt.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: bocsánat, két évig semmi probléma nem volt, hogy a „citerateremben” volt hátra téve a falugazdász.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: azt mondtam, hogy hátra volt csukva.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: eddig miért nem volt probléma?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: nem az a probléma, hogy hátra volt becsukva, bár lehet az is közrejátszott abban, hogy az információáramlás megszakadt.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: de miért szakadt volna meg?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: mert nem használták ki azokat a lehetőségeket, amik adottak voltak.

D i n y é s M á r i a M a g d o l n a képviselő: azt gondolom, hogy mindig előre felé kell tekinteni. Most van egy jó lehetőség akkor afelé kell menni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: de ne azzal magyarázzuk már, hogy hátul volt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem ezzel magyarázzuk, hanem azzal, hogy heti 5 napot lesz itt és lehet, hogy másnak is szüksége lesz a teremre, és volt takarékos épületet sokkal egyszerűbb, mert ott csak heti egyszer vannak csütörtök délelőtt a hímző szakkörösök. Nekik ajánlunk fel egy másik termet, ahol ugyanúgy önállóak maradhatnak. A falugazdász akkor kap egy más meglátást, nem bent van a Művelődési Házban, közel van a buszmegállóhoz is ahol leszállhatnak az ügyfelek. Azt gondolom, hogy ez egy előrelépés, a nehezebbik feladat az enyém, hogy beszéljek a hímző szakkörösökkel. Azt gondolom, hogy szépen elmondom nekik és van egy másik hely felajánlva akkor biztosan pozitívan állnak a dologhoz. Akkor aki egyetért azzal, hogy a takarékszövetkezet épületét odaadjuk a falugazdásznak akkor kézfelemeléssel szavazzon.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: személyes érintettségemet szeretném bejelenteni.

L i k e r J á n o s jegyző: a képviselő-testület kezdeményezheti a szavazásból történtő kizárást, de úgy látom senki nem jelezte, hogy zárjuk ki, így részt vesz a szavazásban.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor aki egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
399/2024. (X.16.) Kt.
határozata



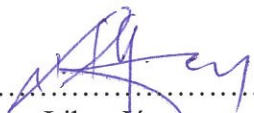
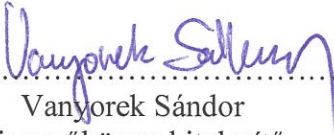
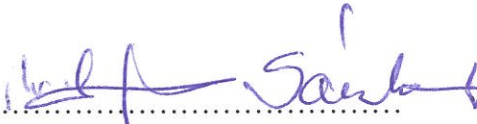
Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településen élő valamint környékbeli mezőgazdasági termelők jobb kiszolgálása érdekében falugazdász iroda céljára 2024. november 15-től határozatlan időre bérbe adja a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Békés Vármegyei Igazgatósága részére a tulajdonában álló Dombegyház, Kossuth utca 2. szám alatti ingatlan 60 m² alapterületű földszinti részét (volt Takarékszövetkezet) 15.000,-Ft/hó bérleti díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dinyés Ildikó polgármester az ülést 18²⁰ perckor berekesztette.

 Dinyés Ildikó polgármester		 Liker János jegyző
 Vanyórek Sándor jegyzőkönyv hitelesítő		 Molnár Sándor jegyzőkönyv hitelesítő