Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. május 23-án megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem
5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

Gerendeli György	képviselő
Kardosné Korom Éva	képviselő
Molnár Lajosné	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Dr. Varga Lajosné	képviselő
Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző

Igazoltan távol:

András Istvánné	képviselő

Meghívottak:

Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző
Bicski Tamás	püi.csop.vezető
Buza Edit	családsegítő
Prókay Mária	élelmezésvezető
Pappné Gazsi Anna	védőnő
Sztankovánszki Anna	intézményvezető
Toma Ildikó	intézményvezető

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, és azt megnyitom 15^{41} perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Dr. Varga Lajosné és Molnár Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előadó: Liker János jegyző

2. **Beszámoló a család- és gyermekjóléti szolgálat 2018. évi tevékenységéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
   Előadó: Buza Edit családgondozó
3. **Beszámoló a védőnői alapellátás 2018. évi tevékenységéről**
   Előadó: Pappné Gazsi Anna védőnő
4. **Beszámoló a Községi Konyha 2018. évi tevékenységéről**
   Előadó: Prókay Mária élelmezésvezető
5. **A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása**
   Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester

Módosítási javaslat (feltenni javasolt):

6. **Iskolaépület energetikai felújítása című közbeszerzési eljárás megindítása**
   Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
7. **Tornaterem energetikai felújítása című közbeszerzési eljárás megindítása**
   Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
8. **Bejelentések, kérdések, interpellációk**

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1.Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: együttes bizottság megtárgyalta a napirendet, kérném a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság megtárgyalta egy észrevétele volt az 590/2019-es határozatnál az Y klub kérelmével a kapcsolatosan, mert a határozatban csak nagyterem szerepel, de a kérelemben nem a nagyterem, hanem a Művelődési Ház helyiségei szerepeltek. A polgármester úr is így tette csak szavazásra, ez valószínűleg csak egy elírás lehet. Egy kiegészítés született, hogy amennyiben a most működő kluboknak arra az időpontra nincs rendezvény, akkor bármelyiket igénybe vehetik.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: amikor behozta a kérelmet, kértem, hogy egyeztessen az intézménnyel és akkor legyen a rendezvény, amikor másokat nem zavarnak.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: erről egy külön határozat született, amit a bizottság elfogadott. A módosítás után a bizottság a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
636/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az 540/2019.(VI.30.) számú határozatot módosítja azzal, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Y klub a rendezvényei megtartásához a Művelődési Ház más klubok, szervezetek által éppen nem használt helyiségeit térítésmentesen használhatják.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
637/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást a határozat melléklete* szerint elfogadja.
** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

2. Beszámoló a család- és gyermekjóléti szolgálat 2018. évi tevékenységéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az előadót kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

B u z a E d i t családgondozó: nincs kiegészítésem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az írásos anyagok minden képviselő megkapta. Kérném szépen a bizottsági véleményeket?

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta, az első beszámolóhoz kérdésként merült fel, hogy bűnmegelőzési tervünk van-e? Mint kiderült nincs. A másik beszámolóhoz nekem volt egy észrevételem, hogy amennyiben nem okoz nagy problémát, akkor a jelzőrendszeri szolgálatnál a jelentések időben menjenek be. Egyébként színvonalas és jó a beszámoló. Én személy szerint jónak tartom, hogy mindig tájékoztatva vagyunk, hogy mennyi segítséget nyújt az önkormányzat. Jó munkát és jó egészséget kívánok a továbbiakhoz. A bizottság a beszámolót elfogadta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: a családsegítős beszámolóhoz kérdezném, hogy egy bizonyos tevékenységi köröd a konkrét ügyintézés mennyire kimagaslik az összes többi közül. Óriási tevékenység is akár órában, akár energiában is. Látsz-e valami tendenciát legalább, hogy ez a fajta segítségkérés majd alábbhagy, önállóbbak lesznek azok, akiknek segítesz, vagy ez már mindig így marad vagy rosszabbodik?

B u z a E d i t családgondozó: folyamatosan van olyan réteg, akik segítséget igényelnek és náluk az gyorsítja meg az ügyintézést, ha hathatósan segítségükre vagyok. Azért ilyen magas szám évek óta, mert egyre többen jönnek olyanok, akik eddig nem fordultak segítségért. Lehet látni azt, hogy van, akik gondozottak, akikről adatlap van vezetve és azon kívül lehet látni, hogy 280 fő volt, aki csak egyetlen egy alkalommal jött be ügyet intézni. A település lakosságának arányához ez nagyon nagy szám. Az idősebb korosztály is igénybe veszi a szolgálatot akár egy beadvány elkészítésére is. Egyre bonyolultabbnak tartják a dokumentumokat, amiket ki kell tölteni és nem biztosak benne, hogy megfelelően meg tudják csinálni. Egyre többen tudják, hogy ott vagyunk, segítünk és hozzánk fordulnak. Nem fogom tudni visszaszorítani, mert amit papíron meg kell oldani azt meg kell oldani. Nagyon sok nyomtatvány van, amit csak interneten lehet beadni, és ha nincs napi gyakorlat időseknél internethasználatra akkor bizony ez probléma. Fiataloknál is mosógép, hűtőpályázat, most a konvektor pályázat, mindenhez ügyfélkapu szükséges. Olyan követelmények vannak, hogy csak úgy tud versenyképes lenni egy pályázatnál, ha kér segítséget.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem azt jelenti, hogy át kell venni helyettük a munkát, nem azt jelenti, hogy én írom meg helyette a dolgot. Szeretném azt hozzátenni, hogy részt vettem kistérségi ülésen, nem akarok elkívánni még egyszer olyan szégyenteljes dolgot, amikor van egy tavalyi beszámoló és itt agyba, főbe dicséri mindenki, mert jól csinálja és 18 településről Dombegyházról egyetlen egy hivatalos levél, aminek kötelező bemenni nem ment be. Kérdezem akkor, hogy aznap miért sikerült 12 órára beadni? Ami nincs elkönyvelve és lejelentve kötelezően az a munka nincs elvégezve. Nem kell megírni a kérelmeket az ügyfelek helyett, ott van az adminisztrátor, aki segítségül van, és majd ő elvégzi. Ezeket a feladatokat el kell végezni. Nem lehet olyan, hogy 2018-ban 18 település közül Dombegyházról egyetlen egy kötelező jelentés nem ment be. Így volt? Így volt. Miért volt így? Mondja nekem, hogy feladata sima levélben, egy sem érkezett be? Ezt nem fogadom el. Nem tettem még eddig szóvá, de most szóvá teszem. Bármennyire is jó a munka, ha az nincs lekönyvelve kötelezően, akkor nincs elvégezve. Amikor én telefonon szóltam vissza, ott állt mellettem a kormányhivatal vezetője.

Nagy a kényelem, de ez nem a családsegítő szolgálat feladata és nem is a központja. Oldja meg, amiben kell, segítünk, de helyette megírni nem kell. Ezt nem szabad tovább folytatni. Nem kötelező feladat. Lehet jónak lenni, és jónak is kell lenni és segíteni is kell őket, de azt, amit adminisztratívan meg tud csinálni abban kell segítséget nyújtani és nem megírni helyette. Nem csináljuk meg helyette, mert elveszi a munkától az időt és akkor jut arra, hogy le tudjam adni a jelentést, ami kötelező, legalább negyedévente, hogy ne legyen az a szégyenteljes helyzet, hogy Dombegyházról egyetlen egy jelentés sem ment be. Nálunk is a hivatalban, ami nincs lekönyvelve az nincs, nem létezik. Aki azt látta, az azt látta, hogy Dombegyházán nem történik gyermekvédelmi és családsegítő szolgálat. Lehet itt bármilyen szépnek és jónak lenni és elmagyarázni a testületnek azt vonják le, én is azt vonom le belőle. A falusi csok-al kapcsolatosan, ha van rá igény akár 10-15 darab is, akkor jelezni felém és ide hívom a megyei szakembereket, akár banki szakembereket is és minden kérdésre válaszolni fognak. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
638/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a család- és gyermekjóléti szolgálat és a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

3.Beszámoló a védőnői alapellátás 2018. évi tevékenységéről

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az előterjesztőt kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

P a p p n é G a z s i A n n a védőnő: együttes bizottsági ülés tárgyalta, kérném a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta, kérdések hangzottak el a felszereltség kapcsán, amire már választ is kaptunk, hogy egy részük már kicserélésre kerültek a másik része meg pályázati forrásból kerül kicserélésre. Az előterjesztést elfogadtuk, elfogadásra javasoljuk és további jó munkát kívánunk.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Köszönöm szépen a munkát. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
639/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Védőnői Szolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

4.Beszámoló a Községi Konyha 2018. évi tevékenységéről

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az előadót kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

P r ó k a y M á r i a élelmezésvezető: nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: megtárgyalta mindkét bizottság, kérném a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, az uzsonna kapcsán merült fel kérdés, de utána abban állapodtuk meg, hogy ez nem a bizottság és a testület kompetenciája, az érintett felek leülnek és pontot tesznek a probléma végére. A bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta és valóban az uzsonna körül felmerült kérdés, de javaslatunk alapján azt volt, hogy egyeztetés történjen és mivel ez nem a mi hatáskörünk nem is kell, hogy itt szerepeljen a beszámolóban. A konyha, az iskola és a fenntartó részéről kell megbeszélést tartani. Ezt úgy gondolom meg lehet beszélni és akkor ez a problémánk akkor megoldódik. Még felvetődött, hogy az 5 %-os emelés nem biztos, hogy elegendő volt, de abban maradtunk, hogy a későbbiekben kerül felülvizsgálatra. Az előterjesztést elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

T o m a I l d i k ó intézményvezető: én szeretnék annyit kérdezni, hogy a fenntartó részéről kit kérhetünk meg arra, hogy a megbeszélésen jelen legyen.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: javaslom, hogy az intézményvezető, az iskola vezetője, az élelmezésvezető és a fenntartó részéről jómagam egy közös időpontot megbeszélünk. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
640/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Konyha 2018. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: értelemszerű

5.A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a pénzügyi csoportvezetőt kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

B i c s k i T a m á s püi.csop.vez: nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a bizottsági véleményeket kérném szépen.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta meg:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019. (V.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019.évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelt) 2.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetésének **bevételi és kiadási fő összegét 3.536.360,- ezer Ft-ban állapítja meg.**

A bevételi és kiadási főösszegből

a) a felhalmozási célú bevételt	3.070.357,- ezer Ft-ban,
b) a felhalmozási célú kiadást	3.081.338,- ezer Ft-ban,
ebből:	
ba) az intézményi beruházások összegét	3.078.588,- ezer Ft-ban,
bb) a felújítások összegét	2.750,- ezer Ft-ban,
c) a működési célú bevételt	466.003,- ezer Ft-ban,
d) a működési célú kiadásokat	455.022,- ezer Ft-ban,
ebből:	
da) a személyi jellegű kiadásokat	249.096,- ezer Ft-ban,
db) a munkaadókat terhelő járulékokat	41.386,- ezer Ft-ban,
dc) a dologi és egyéb folyó kiadásokat	131.369,- ezer Ft-ban,
dd) tartalék	2.224,- ezer Ft-ban,
df) a speciális célú támogatásokat	24.948,- ezer Ft-ban,
dg) megelőlegezés visszatérítése	5.999,- ezer Ft-ban
e) a költségvetési létszámkeretet	65 főben,
f) a közfoglalkoztatotti létszám keretet	37 főben állapítja meg.”

2.§

(1) Az R. 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép
(2) Az R.3. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép
(3) Az R 4. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép
(4) Az R. 5.melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép

3.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dombegyház, 2019. május 23.

Dr. Varga Lajos
polgármester

Liker János
jegyző

1.melléklet a 7/2019.(……) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat
2019. évi összes bevétele forrásonként

(ezer Ft-ban)

Bevételi forrás megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Intézményi ellátási díjak	28.338	28.338
Intézmények egyéb sajátos bevételei	14.447	14.447
ÁFA bevételek, visszatérülések	5.172	5.172
Integrált növénytermesztés	17.700	17.700
Intézményi működési bevételek összesen:	**65.657**	**65.657**
Helyi adók	65.600	65.600
Átengedett közhatalmi bevételek	5.000	5.000
Közhatalmi bevételek	**70.600**	**70.600**
Normatív állami hozzájárulások	163.381	163.381
Központosított előirányzatok		
Egyéb központosított támogatások		
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		3.574
Előző évi elszámolás	2.220	2.220
Norm. módon elosztott kötött felhaszn. tám.		
Központi költségvetéstől kapott támogatás	**165.601**	**169.175**
Működési célú pe. átvétel Áht-én kívülről		1.500
Működési célú pe. átvétel Áht-én belülről	65.864	65.864
Felhalmozási célú pe. átvétel Áht-én kívülről		
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel Áht belülről	2.644.729	2.644.729
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	8.000	8.000
Pénzforgalom nélküli bevételek - előző évi pénzmaradvány igénybevétele	510.835	510.835
ÁHT belüli megelőlegezések		
Bevételek Összesen:	**3.531.286**	**3.536.360**

2. melléklet a 7/2019.(……..) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat
2019. évi összes kiadása

(ezer Ft-ban)

Sorsz.	Kiadási előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1.	Rendszeres személyi juttatások	228.045	231.035
2.	Nem rendszeres személyi juttatások	6.140	6.140
3.	Külső és választott tisztségviselők személyi juttatások	11.921	11.921
I.	**Személyi juttatás összesen:**	**246.106**	**249.096**
1.	Szociális hozzájárulási adó	40.802	41.386
II.	**Munkaadókat terhelő járulékok összesen:**	**40.802**	**41.386**
1.	Élelmiszer beszerzés	22.000	22.000
2.	Készletbeszerzés	26.273	26.323
3.	Kommunikációs szolgáltatások	2.129	2.129
4.	Szolgáltatási kiadások	51.637	51.637
5.	Vásárolt közszolgáltatások	2.562	2.562
6.	Általános forgalmi adó összesen:	24.702	24.702
7.	Kiküldetés, reprezentáció, reklám kiadások	95	95
8.	Adók,díjak,befizetésk	1.921	1.921
III.	**Dologi kiadások összesen:**	**131.319**	**131.369**
1.	Működési célú pe. átadás Áht-én kívülre	3.492	3.542
2.	Működési célú pe. átadás Áht-én belül	1.475	1.475
3.	Települési támogatások	19.931	19.931
IV.	**Pénzeszközátadás, egyéb támogatás**	**24.898**	**24.948**
1.	Intézményi beruházás	3.077.015	3.078.588
2.	Felújítás		2.750
V.	**Felhalmozás és felújítás összesen:**	**3.077.015**	**3.081.338**
VI.	**Pénzforgalmi kiadások összesen:**	**3.520.140**	**3528.137**
VII.	**Általános tartalék**	**5.147**	**2.224**
	Törvény szerinti kiadások összesen:	**3.525.287**	**3.530.361**
VIII.	**Pénzforgalom nélküli kiadások**		
	ÁHT belüli megelőlegezések vfiz	**5.999**	**5.999**
IX.	**Kiadások Összesen:**	**3.531.286**	**3.536.360**

3. melléklet a 7/2019.(.....) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának
támogatásai
2019. évi Költségvetési terve

(ezer Ft-ban)

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
I. Működési célú pe. átadása Áht-én belülre		
Dél-Békési Önkormányzatok Többcélú Társulása	1.181	1.181
Dombegyház és Térsége Ívóvízminőség jav. Önk. T.	40	40
DAREH Orosháza	254	254
Működési célú pe. átadás Áht-én belül össz:	**1.475**	**1.475**
II. Működési célú pe. átadás Áht-én kívülre		
Közalk. Szakszervezet üdülő fenntartási hj. üdülési jog	30	30
Dombegyházi Sport Egyesület	1.200	1.200
Polgárőr Egyesület	400	400
Ketskeméty Károly Honismereti Egyesület	50	50
Dombegyházi Civil Egyesület	1.160	1.160
Dél-Békés Jövőjéért Szövetség	240	240
Kertészek Földje Akció csoport Egyesület	12	12
Határ menti Polgárőr Egyesület	400	400
Szent István Plébánia Hivatal		50
Működési célú pe. átadás Áht-én kívülre összesen:	**3.492**	**3.542**
Pénzeszköz átadások összesen:	**4.967**	**5.017**

4. melléklet a 7./2019.(… … …) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának
felhalmozási kiadásai

2019. évi Költségvetési terve

(ezer Ft-ban)

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Intézményi beruházások:		
KEHOP-2.2.2-15-2017-00127 Dombegyház központú agglomeráció szennyvízelvezetésének és-tisztításának megvalósítása	2.634.729	2.634.729
TOP-3.1.-15 Dombegyház kerékpárút bővítése	80.333	80.333
TOP-2.1.3-15 Belvízelvezető csatornarendszer karbantartása	90.961	90.961
TOP-1.1.3-15 Termelői piactér fejlesztése	57.391	57.391
TOP-4.2.1-15 Dombegyház NK szociális ellátó rend. fejlesztése	27.094	27.094
TOP-1.4.1-15 Óvoda infrastrukturális fejlesztése	73.374	73.374
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati tulajdonú iskolai épület energetikai fejlesztése	22.527	22.527
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, tornacsarnok	79.263	79.263
TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastruk. fej.	40	40
Traktor+gréder vásárlása	11.303	12.876
Beruházás összesen:	**3.077.015**	**3.078.588**
Felújítások:		
-I. Világháborús Emlékmű felújítása		2.750
Felújítás összesen:		**2.750**
Felhalmozási kiadások összesen:	**3.077.015**	**3.081.338**

6.Iskolaépület energetikai felújítása című közbeszerzési eljárás megindítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: minden anyag összeállt változatlan feltételekkel benyújtható. Kérném a bizottsági véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta és 120 napot javasol, elfogadta és elfogadásra javasolja.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
641/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00063** kódszámú, ***„Dombegyház önkormányzati tulajdonú iskolai épület energetikai korszerűsítése"*** megnevezésű projekt kapcsán építési beruházás megvalósítására ***"Iskolaépület energetikai felújítása" tárgyban*** közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

A Dr. Magyar Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kbt. 115.§-a szerinti eljárásban való részvételre az alábbi szervezetek ajánlattételre történő felhívásáról dönt:

1. **Bólem Építőipari Kft.** (5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.)
2. **CSABA-KOMPLEX Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (5600 Békéscsaba, Kálvin utca 14.)
3. **KOLÉNER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5600 Békéscsaba, Földváry utca 31.)
4. **Maxicargo Kft.** (1037 Budapest, Bécsi út 85.)
5. **NAGY AKANTUSZ Kft.** (5600 Békéscsaba, Stark Adolf utca 9.)

Határidő: a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok megküldésére a közbeszerzési dokumentumok összeállítását, az eljárás megindításához szükséges, nyilatkozatok, dokumentumok beszerzését, rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester, Dr. Magyar Balázs közbeszerzési tanácsadó

a 641/2019. (V.23.) Kt határozat melléklete

Eljárás alapadatai

Eljárás részei

Közbeszerzés tárgya: *(max 50 karakter)*

Iskolaépület energetikai felújítása

Részekre vonatkozó információk:

Részajánlat tételre lehetőség van:	☐ Igen **X Nem**

A részajánlat tétel kizárásának indoka(i): *(max 255 karakter)*

Az építés egy helyszínt érint, az műszakilag és funkcionálisan is egységet képez, egymásra épülő munkafolyamatokból áll. Sem szakmai alapon, sem a feladat jellege szerint, sem a felelősségi körök elhatárolása szempontjából a részajánlattétel nem indokolt.

Keretmegállapodás

Keretmegállapodás megkötésére irányul:	☐ *Igen* ***X*** *Nem*

Ajánlatkérők

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Dombegyház Nagyközség Önkormányzata**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_65263943
Postai cím:	Tavasz utca 5.		
Város: Dombegyház	NUTS-kód: HU332	Postai irányítószám: 5836	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: Dr. Varga Lajos			
E-mail: dombegyhaz@globonet.hu	Telefon: +36 68432031		Fax: +36 68590941
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: **Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_76317347
Postai cím:	Szeréna Út 5/3		
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1025	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: dr. Magyar Balázs			
E-mail: iroda@drmagyar.hu	Telefon: +36 12400677		Fax: +36 14301616
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	☐ Igen **X Nem**
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	☐ Igen **X Nem**
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	☐ Igen **X Nem**

Előkészítés

Előkészítő iratok

[Ajánlattevők számára nem publikus adatok!]

Becsült érték: 15 332 162 HUF
Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer: *(kiválasztani)*
Egyéb módszer meghatározása: *(csak ha ezt választottuk ki, max. 250 karakter)* 322/2015 (X.30.) Kr. 13.§ (1) szerinti árazott költségvetés
Rendelkezésre álló fedezet: 17 093 087 HUF
A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő: X Igen ☐ Nem
A rendelkezésre álló fedezet forrása: *(max. 135 karakter)* **TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00063**

Egybeszámított becsült érték: 15.332.162,- Ft + 60.629.134,- Ft, összesen: 75.961.296,- Ft

Új dokumentumként fel kell csatolni a becsült értéket alátámasztó iratokat!

Új dokumentum csatolása

Új dokumentum csatolása/szerkesztése

+ Tallóz/csatol

Dokumentum típusa: *(kiválasztani)*	
Dokumentum neve: Árazott költségvetés	
Megjelenhet az EKR publikus felületén:	☐ Igen **X** Nem
Megjegyzés: *(max. 200 karakter)*	

Ajánlattételi felhívás

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Dombegyház Nagyközség Önkormányzata**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_65263943
Postai cím:	Tavasz utca 5.		
Város: Dombegyház	NUTS-kód: HU332	Postai irányítószám: 5836	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: Dr. Varga Lajos			
E-mail: dombegyhaz@globonet.hu	Telefon: +36 68432031		Fax: +36 68590941
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: **Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_76317347
Postai cím:	Szeréna Út 5/3		
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1025	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: dr. Magyar Balázs			

E-mail: iroda@drmagyar.hu	Telefon: +36 12400677	Fax: +36 14301616
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu		

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	☐ Igen **X Nem**
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	☐ Igen **X Nem**
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	☐ Igen **X Nem**

I.3) Az ajánlatkérő típusa

☐ Központi szintű	☐ Közszolgáltató
X Regionális/helyi szintű	☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]
☐ Közjogi szervezet	☐ Egyéb:

I.4) Fő tevékenység *(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

X Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☐ Egyéb tevékenység:
☐ Egészségügy	

I.6) Fő tevékenység *(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	☐ Vasúti szolgáltatások
☐ Villamos energia	☐ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások
☐ Földgáz és kőolaj kitermelése	☐ Kikötői tevékenységek
☐ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	☐ Repülőtéri tevékenységek
☐ Víz	☐ Egyéb tevékenység:
☐ Postai szolgáltatások	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: *(adja magától az EKR, valószínűleg CPV kód alapján)*

X Építési beruházás

□ Szolgáltatásmegrendelés

□ Árubeszerzés

II.1.2) Fő CPV-kód: *(kiválasztani)*

45000000-7 [Építési munkák]

Kiegészítő CPV-kód: *(kiválasztani, ha szükséges)*

II.1.3) A szerződés tárgya: *(max. 255 karakter)*

A Dombegyház, Tavasz utca 7. szám alatti iskola épületének energetikai felújítása a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00063 azonosítószámú projekt keretében

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége: *(max. 1000 karakter)*

1 db iskolaépület energetikai felújítása. Főbb feladatok: tartószerkezetek külső oldali hőszigetelése, födém hőszigetelése, homlokzati nyílászárók cseréje, akadálymentes bejárat, rámpa kialakítása, akadálymentes vizesblokk kialakítása, akadálymentes burkolatok kialakítása (udvari burkolat és közlekedők újraburkolása), fűtés és használati melegvíz előállítás korszerűsítése: kondenzációs fali kombi gázkazán. Kialakítandó új helyiségek, funkciók: tanári (teakonyha, akadálymentes vizesblokk.

Az épületnek a felújítás után energetikailag DD vagy ennél jobb minősítési osztályba soroltnak és akadálymentesen megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie.

A részletes feladatokat a kiviteli szintű tervdokumentáció és a szerződés tervezet tartalmazza.

Az építési munka nem építési engedély köteles tevékenység a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. mellékelt 1., 2. és 5. pontja szerint.

II.1.5) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: ..... vagy napban: **120** vagy a teljesítés határideje: ..... (év) ..... (hó) ..... (nap)

II.1.6) A teljesítés helye: *(max. 200 karakter)*

5836 Dombegyház, Tavasz utca 7. (1177/6 hrsz.)

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van: *(az alapadatoknál rögzítettek szerint adja az EKR)*

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): *(az alapadatoknál rögzítettek szerint adja az EKR)*

II.2) A közbeszerzés ismertetése *(részenként)*

II.2.1) Elnevezés: *(max. 50 karakter)*

Iskolaépület energetikai felújítása

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód: *(kiválasztani)*

45000000-7 [Építési munkák]

Kiegészítő CPV-kód: *(kiválasztani)*

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: *(kiválasztani)* ***HU332 Békés***

A teljesítés helye: *(max. 200 karakter)*

5836 Dombegyház, Tavasz utca 7. (1177/6 hrsz.)

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: *(max. 4000 karakter)*

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

1 db iskolaépület energetikai felújítása. Főbb feladatok: tartószerkezetek külső oldali hőszigetelése, födém hőszigetelése, homlokzati nyílászárók cseréje, akadálymentes bejárat, rámpa kialakítása, akadálymentes vizesblokk kialakítása, akadálymentes burkolatok kialakítása (udvari burkolat és közlekedők újraburkolása), fűtés és használati melegvíz előállítás korszerűsítése: kondenzációs fali kombi gázkazán. Kialakítandó új helyiségek, funkciók: tanári (teakonyha, akadálymentes vizesblokk.

Az épületnek a felújítás után energetikailag DD vagy ennél jobb minősítési osztályba soroltnak és akadálymentesen megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie.

A részletes feladatokat a kiviteli szintű tervdokumentáció és a szerződés tervezet tartalmazza.

Az építési munka nem építési engedély köteles tevékenység a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. mellékelt 1., 2. és 5. pontja szerint.

A felújítással kapcsolatos részletes feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott kiviteli szintű tervdokumentáció tartalmazza. Ha a kivitelezési munkákhoz egyéb (pl. terület előkészítési, kiegészítő, mérnöki, vagy dokumentálási) tevékenység – jogszabály, vagy a kivitelező vállalkozó szerint, a vállalkozó sajátos munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódóan – szükséges, annak elvégzése a megajánlott átalányár keretében Ajánlattevő feladata. AT-nek az ajánlati árat a fentiekre figyelemmel kell megadnia, oly módon, hogy az árazatlan költségvetés

vonatkozó tételeinek árazásánál az esetlegesen kapcsolódó mérnöki, dokumentálási feladatok ellenértékét is figyelembe kell vennie.

AK a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „***vagy azzal egyenértékű***"-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A létesítményre a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerinti tartalommal bíró alap kiviteli terv szintű tervdokumentáció került elkészítésre, amely a közbeszerzési műszaki dokumentumok részét képezi. Az esetlegesen szükséges további szakági kiviteli terv(ek) elkészítése a nyertes Ajánlattevő feladata azokban az esetekben, illetve létesítmény-részekre, amikor és amelyekre és amilyen tartalommal a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről, valamint egyéb vonatkozó jogszabály ezt kötelezően előírja. A nyertes ajánlattevő feladata továbbá az akadálymentesítési terv és a rehabilitációs szakmérnök OTÉK szerinti nyilatkozatának beszerzése is a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz.

Kivitelező feladata továbbá a kivitelezés megkezdését megelőzően és annak folyamán minden olyan mérnöki, dokumentálási feladat ellátása adott esetben (közmű egyeztetések, tervek benyújtása szolgáltató felé, kiegészítőterv,-speciális terv elkészítése, stb.), amely a közbeszerzési dokumentumokban megfogalmazott feladatok teljes körű megvalósításához – kivitelezéséhez - szükséges.

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok: **X** Igen ☐ Nem

Minőségi kritérium: **X** Igen ☐ Nem

Megnevezés:

a felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap)

Súlyszám/Jelentések: **20**

a szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási időn (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban)

Súlyszám/Jelentések: **10**

(a szükséges számban duplikálható)

Költség kritérium: ☐ Igen **X** Nem

Megnevezés: ..... Súlyszám/Jelentések: .....

(a szükséges számban duplikálható)

Ár kritérium: **X Igen** ☐ Nem

Megnevezés: **Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)** Súlyszám/Jelentések: **70**

(a szükséges számban duplikálható)

II.2.6) Becsült érték: [2]

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ][ ][ ]

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: ....

Napokban kifejezett időtartam: **120**

Kezdés dátuma - Befejezés dátuma: .... (év) .... (hónap) ..... (nap) - .... (év) .... (hónap) ..... (nap)

A szerződés meghosszabbítható: ☐ Igen **X** Nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése: *(max. 400 karakter)*

.....

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ *(nyílt eljárás kivételével)*

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

Tervezett minimum: [ ]

Maximális szám: [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok: *(max. 4000 karakter)*

.....

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok): ☐ Igen **X** Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: ☐ Igen **X** Nem

Opciók leírása: *(max. 4000 karakter)*

.....

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: ☐ Igen **X** Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információ

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel

és/vagy programmal kapcsolatos: **X** Igen ☐ Nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: *(max. 50 karakter)*

TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00063

II.2.13) További információ: *(max. 400 karakter)*

Az ajánlattétellel kapcsolatosan felmerülő költségek ajánlattevőt terhelik.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása: *(max. 4000 karakter)*

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, közös ajánlattevőt, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában részvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Öntisztázás lehetősége: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az ajánlattal egyidejűleg az ajánlattételkor köteles benyújtani.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: *(max. 4000 karakter)*

Ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 17. § (1) bekezdés alapján kell igazolnia.

a) Ajánlattevőnek a Kr. 17. § (1) bekezdése szerint egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

b) Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, figyelemmel a Kr. 17. § (2) bekezdésére.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) nem alkalmazandó, azonban Ajánlatkérő a Kbt. 62.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok igazolására (ide nem értve a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti kizáró okot) elfogadja az ajánlattevő által - a Kr. 7. § szerint - egy korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált EEKD-t, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKD-ban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is benyújthatóak.

Ha ajánlatkérőnek alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmával kapcsolatban, akkor a Kbt. 69. § (7) bekezdésének megfelelően öt munkanapos határidő tűzésével bármikor kérheti az érintett ajánlattevőt a kizáró okok tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására. A nyilvános adatbázisban elkérhető adattartalmat Ajánlatkérő ellenőrzi. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kizáró okok vonatkozásában elfogadja az ajánlattevő ajánlatban tett nyilatkozatát, a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdést a kizáró okok vonatkozásában nem alkalmazza, tehát nem hívja fel a nyertes ajánlattevőt a kizáró okokkal kapcsolatos újabb nyilatkozat megtételére. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján is történhet. Az igazolások kapcsán a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet 1.§(7) bek. is irányadó.

~~Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása: (max. 4000 karakter)~~

.....

~~III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság~~

~~Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:~~ ~~(max. 1000 karakter)~~	~~Az alkalmassági minimum követelmények:~~ ~~(max. 4000 karakter)~~

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: *(max. 4000 karakter)*	Az alkalmassági minimum követelmények: *(max. 4000 karakter)*
M/1. Az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 21. § (2) bek. e) pontja alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell: a szakember neve, a pozíciónak a megjelölése, amely pozícióba a szakembert be kívánja vonni, nyilatkozat, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog; A nyilatkozathoz csatolni kell továbbá adott esetben: A szakember felelős műszaki vezetői jogosultságát igazoló dokumentum másolatát vagy a szakember nyilatkozatát a névjegyzéki/kamarai nyilvántartási számról és a nyilvántartó kamara nevéről (a szakmai önéletrajzban is megadható) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget igazoló dokumentum másolatát, valamint a szakember aláírt	**M/1.** Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutatja be az alábbi szakembert: **M/1.1** Legalább 1 fő szakember, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal és/vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkezik. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és

szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat: a) a szakember neve, végzettsége, b) a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen, c) a szakember nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben, az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná. Ha a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog. A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevont szakember) vonatkozásában ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 40. § és 41. §-aiban foglaltakra. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett. Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani. Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015 (X.30) Korm. rend. 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra is - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja az ajánlatkérő a fenti pontokban felsorolt igazolási módok helyett. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az	oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevő kötelezettsége és felelőssége.

alkalmasság igazolására irányadó a Kbt. 65. § (6), (7), (9) és (11) bekezdése is. A Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján az előírt műszaki és szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.	

Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került előírásra, ennek indokolása: *(max. 4000 karakter)*

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt nem ír elő!

III.1.4) A szerződés biztosítékai: *(max. 1000 karakter)*

Az ajánlatkérő a szerződésben - a teljesítés időtartamára és a jótállás időtartamára - az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségeket és szerződést megerősítő biztosítékot köti ki:

a) Késedelmi kötbér (alapja: a nettó vállalkozói díj, mértéke 1 %/naptári nap, de max. a nettó vállalkozói díj 15 %-a.)

b) Meghiúsulási kötbér (alapja: a nettó vállalkozói díj, mértéke 30%)

c) Jótállási kötelezettség (szerz. szerinti Általános és Speciális Jótállás)

A kötbérek tekintetében figyelemmel a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdésére az ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti. Általános Jótállás min. 36 hónap. Speciális Jótállás a 181/2003. (XI. 5.) Korm. rend. szerint.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: *(max. 1000 karakter)*

A számlázás, kifizetés devizaneme: magyar forint (HUF). Ajánlatkérő (AK) a Kbt. 135.§(8)bek. értelmében az ÁFA nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 50%-ának megfelelő összegű előleget biztosít a nyertes ajánlattevő (AT) részére. AK a 322/2015.(X.30.)Korm.r. 30.§(1)bek. szerint az előleget a nyertes AT részére legkésőbb a munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni a szükséges bizonylatok ellenében. Az előleggel kapcsolatos további rendelkezéseket a szerz. terv. tartalmazza. Az előleg a részszámlában kerül jóváírásra, az előlegszámla ellenértéke az 1 db résszámla összegéből kerül levonásra. AT összesen 1 db részszla (50%-ot elérő mértékű teljesítés (készültségi fok) esetén) és 1 db végszla benyújtására jogosult. AK a Kbt.135.§(1)bek. és a 272/2014.(XI.5.) Korm.r. alkalmazza. Az ÁFA fizetése az ált. szab. szerint. A finanszírozás módja: utófinanszírozás, a támogatás intenzitása: 100%. AK a 322/2015. Kr. 32/A-B.§ alkalmazza. Szla fiz.hi. a Ptk 6:130§(1)(2): 30 nap.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	X Igen ☐ Nem
Gyorsított eljárás	☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Meghívásos eljárás ☐ Igen X Nem

Gyorsított eljárás ☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Tárgyalásos eljárás ☐ Igen X Nem

Gyorsított eljárás ☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Versenypárbeszéd ☐ Igen X Nem

Innovációs partnerség ☐ Igen X Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás több ajánlattevővel ☐ Igen X Nem

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: [ ]

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul ☐ Igen X Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása: .....

IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni ☐ Igen X Nem

További információk az elektronikus árlejtésről: *(max. 50 karakter)*

.....

~~***IV.2) Tárgyalásra vonatkozó információk***~~

~~***IV.2.1) A tárgyalásos eljárás jogcíme:*** *(max. 255 karakter)*~~

~~.....~~

~~***IV.2.2) Az első tárgyalás időpontja:*** ..... ~~*(év ..... (hónap) ..... (nap)*~~

~~***IV.2.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és alapvető szabályai:*** *(max. 4000 karakter)*~~

~~.....~~

IV.3) Adminisztratív információk

~~***IV.3.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel***~~

~~*A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:*~~

~~..... *(KÉ szám/évszám)*~~

IV.3.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap) 13:00 (óra/perc)

IV.3.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók: HU

IV.3.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

vagy Az időtartam hónapban: **2** vagy napban: ..... (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap) 13:00 (óra/perc)

V. szakasz Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: ☐ Igen **X** Nem

Az ajánlati biztosíték mértéke: *(max. 50 karakter)* .....

A befizetés helye: *(max. 50 karakter)* .....

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: *(max. 50 karakter)* .....

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: *(max. 255 karakter)*

.....

V.2) További információk: *(max. 4000 karakter)*

1. Az ajánlatkérő (továbbiakban: AK) a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott elektronikus közbeszerzési rendszerben (továbbiakban: EKR) folytatja le, az ajánlatokat (továbbiakban: AJ) az EKR-ben kell benyújtani. A közbeszerzési dokumentumok (KD) az ajánlati felhívás közzétételétől elérhetőek az EKR-ben.

2. Az AJ összeállítása során az ajánlattevőnek (AT) figyelemmel kell lenniük az EKRr. 11-12 §-ában és a Kbt. 41/A.§(1)-(6) bek. foglaltakra.

3. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelése és a kizáró okok fenn nem állásának igazolása a Kbt. 69. §-ának (11a) bekezdése alapján is történhet.

4.AJ-hoz – elektronikus űrlap formájában - felolvasólapot kell csatolni, és AT nyilatkozatát a Kbt.66.§ (2) (elektronikus űrlap), valamint a Kbt.66.§ (6) bek szerint (nemleges nyilatkozat esetén is). AT-nek nyilatkoznia kell a Kbt.65.§(7) bek. szerint.

5. Az alkalmasság feltételei a minősített AT-k jegyzékéhez képest (Kr. 30.§ (4)) szigorúbbak (M/1.1)

6. AK jelen eljárásban nem alkalmazza a Kbt.75.§(2) e)-t.

7. Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arány, Kbt. 76. § (2) bek. c) pont. Az értékelési részszempontokkal kapcsolatos további információk a közbeszerzési dokumentációban. Módszer: Minőségi szempontok: egyenes arányosítás, ár szempont: fordított arányosítás. Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

8.AK kizárja projekttársaság létrehozását AT és közös AT-k vonatkozásában.

9. Közös ajánlattételre vonatkozó információk a KD-ban.

10. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplőnek az ajánlathoz csatolni: a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Meghatalmazás esetén a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghat.-t.

11.Üzleti titok: Kbt .44.§(1)-(4).

12.Faksz: dr.Magyar Balázs (lajstr.szám:00356)

13. AT szakmai ajánlata részeként köteles az árazatlan költségvetés (ek)et teljes körűen beárazva, cégszerűen aláírva ajánlatához csatolni, és az értékelési szempontra jelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozatát.

14. AK felhívja az AT-k figyelmét, hogy amennyiben a beérkezett ajánlatok közül az értékelési szempontok szerint legelőnyösebb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege meghaladja a projektben elszámolható rendelkezésre álló kivitelezési költségre jutó költségkeretet, AK a Projekten belüli költségvetési átcsoportosítás érdekében, valamint a költségnövekményre eső többlettámogatás igénybevételére támogatási szerződés módosítást nyújt be. Ennek megfelelően AK a Kbt. 53. § (6) bekezdés alapján a támogatásra, támogatási szerződés módosítására irányuló igény el nem fogadását, vagy az átcsoportosítás tekintetében az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Ez esetben a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés módosítására irányuló igény elfogadása.

15. Biztosítás: AT köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljeskörű építési-szerelési biztosítást (CAR) kötni, vagy meglévő biztosítását a projektre kiterjeszteni. Részl. bizt. felt. az KD-ban. A biztosítás mértéke 5.000.000,- Ft /káresemény, 20.000.000,- Ft/kárév.

16. AK a Kbt. 71. § (6) bek. szerinti korlátozást nem alkalmazza.

17. Tov. inform. a KD tart.

18. Kieg. tájék: EKR keresztül.

19. Ak a Kbt. 131.§(4)-(5) bek. 138.§(1)-(2), 136.§ (2) alkalmazza.

20. Helyszíni bejárás időpontja: ....., helye: teljesítés helye.

21. Az AJ-hoz csatolni kell AT nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, nemleges tartalom esetén is.

22. AT-nak elektronikus űrlapon az AJ-ban nyilatkoznia kell a Kbt.62.§(1)bek.kb) alpont, a 67.§(4)bek. szerint.

V.3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

16^{11} perckor Molnár Lajosné alpolgármester megérkezett az ülésre

7.Tornaterem energetikai felújítása című közbeszerzési eljárás megindítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: hasonló a helyzet, mint az előző esetében. A napirendi pontot a bizottság tárgyalta, kérném szépen a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, a napok számát 150 napban határozata meg. A bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
642/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00064** kódszámú, ***„Dombegyház önkormányzati tulajdonú épület energetikai korszerűsítése"*** megnevezésű projekt kapcsán építési beruházás megvalósítására **"Tornaterem energetikai felújítása"** ***tárgyban*** közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

A Dr. Magyar Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kbt. 115.§-a szerinti eljárásban való részvételre az alábbi szervezetek ajánlattételre történő felhívásáról dönt:

1. **Bólem Építőipari Kft.** (5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.)
2. **CSABA-KOMPLEX Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (5600 Békéscsaba, Kálvin utca 14.)
3. **Galéria Invest Ingatlanértékesítési, Kereskedelmi és szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Irányi utca 2. I. em. 5.)**
4. **KOLÉNER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5600 Békéscsaba, Földváry utca 31.)
5. **SERES Fuvarozó, Szállítmányozó és Kereskedelmi Kft. (5516 Körösladány, Dévaványai utca** 39.)

Határidő: a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok megküldésére a közbeszerzési dokumentumok összeállítását, az eljárás megindításához szükséges, nyilatkozatok, dokumentumok beszerzését, rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester, Dr. Magyar Balázs közbeszerzési tanácsadó

a 642/2019. (V.23.) Kt határozat melléklete

Eljárás alapadatai

Eljárás részei

Közbeszerzés tárgya: *(max 50 karakter)*

Tornaterem energetikai felújítása

Részekre vonatkozó információk:

Részajánlat tételre lehetőség van:	☐ Igen	**X Nem**

A részajánlat tétel kizárásának indoka(i): *(max 255 karakter)*

Az építés egy helyszínt érint, az műszakilag és funkcionálisan is egységet képez, egymásra épülő munkafolyamatokból áll. Sem szakmai alapon, sem a feladat jellege szerint, sem a felelősségi körök elhatárolása szempontjából a részajánlattétel nem indokolt.

Keretmegállapodás

Keretmegállapodás megkötésére irányul:	☐ *Igen*	***X** Nem*

Ajánlatkérők

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Dombegyház Nagyközség Önkormányzata**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_65263943
Postai cím:	Tavasz utca 5.		
Város: Dombegyház	NUTS-kód: HU332	Postai irányítószám: 5836	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: Dr. Varga Lajos			
E-mail: dombegyhaz@globonet.hu	Telefon: +36 68432031		Fax: +36 68590941
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: **Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_76317347
Postai cím:	Szeréna Út 5/3		
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1025	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: dr. Magyar Balázs			
E-mail: iroda@drmagyar.hu	Telefon: +36 12400677		Fax: +36 14301616

Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	☐ Igen **X Nem**
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	☐ Igen **X Nem**
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	☐ Igen **X Nem**

Előkészítés

Előkészítő iratok

[Ajánlattevők számára nem publikus adatok!]

Becsült érték: 60 629 134 HUF
Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer: *(kiválasztani)*
Egyéb módszer meghatározása: *(csak ha ezt választottuk ki, max. 250 karakter)* 322/2015 (X.30.) Kr. 13.§ (1) szerinti árazott költségvetés
Rendelkezésre álló fedezet: 60 042 929 HUF
A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő: X Igen ☐ Nem
A rendelkezésre álló fedezet forrása: *(max. 135 karakter)* **TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00064**

Egybeszámított becsült érték: 15.332.162,- Ft + 60.629.134,- Ft, összesen: 75.961.296,- Ft

Új dokumentumként fel kell csatolni a becsült értéket alátámasztó iratokat!

Új dokumentum csatolása

Új dokumentum csatolása/szerkesztése

+ Tallóz/csatol

Dokumentum típusa: *(kiválasztani)*		
Dokumentum neve: Árazott költségvetés		
Megjelenhet az EKR publikus felületén:	☐ Igen	X Nem
Megjegyzés: *(max. 200 karakter)*		

Ajánlattételi felhívás

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Dombegyház Nagyközség Önkormányzata**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_65263943
Postai cím:	Tavasz utca 5.		
Város: Dombegyház	NUTS-kód: HU332	Postai irányítószám: 5836	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: Dr. Varga Lajos			
E-mail: dombegyhaz@globonet.hu	Telefon: +36 68432031		Fax: +36 68590941
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: **Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda**			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_76317347
Postai cím:	Szeréna Út 5/3		
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1025	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:			
Kapcsolattartó személy: dr. Magyar Balázs			
E-mail: iroda@drmagyar.hu	Telefon: +36 12400677		Fax: +36 14301616
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: www.dombegyhaz.hu			

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	☐ Igen **X Nem**
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	☐ Igen **X Nem**
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	☐ Igen **X Nem**

I.3) Az ajánlatkérő típusa

▯ Központi szintű	▯ Közszolgáltató
X Regionális/helyi szintű	▯ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]
▯ Közjogi szervezet	▯ Egyéb:

I.4) Fő tevékenység *(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

X Általános közszolgáltatások	▯ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
▯ Honvédelem	▯ Szociális védelem
▯ Közrend és biztonság	▯ Szabadidő, kultúra és vallás
▯ Környezetvédelem	▯ Oktatás
▯ Gazdasági és pénzügyek	▯ Egyéb tevékenység:
▯ Egészségügy	

I.6) Fő tevékenység *(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

▯ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	▯ Vasúti szolgáltatások
▯ Villamos energia	▯ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások
▯ Földgáz és kőolaj kitermelése	▯ Kikötői tevékenységek
▯ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	▯ Repülőtéri tevékenységek
▯ Víz	▯ Egyéb tevékenység:
▯ Postai szolgáltatások	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: *(adja magától az EKR, valószínűleg CPV kód alapján)*

X Építési beruházás

▯ Szolgáltatásmegrendelés

▯ Árubeszerzés

II.1.2) Fő CPV-kód: *(kiválasztani)*

45000000-7 [Építési munkák]

Kiegészítő CPV-kód: *(kiválasztani, ha szükséges)*

II.1.3) A szerződés tárgya: *(max. 255 karakter)*

5836 Dombegyház, Aradi utca 9-11. szám alatti (HRSZ: 472) tornaterem épületének energetikai felújítása a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00064 azonosítószámú projekt keretében.

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége: *(max. 1000 karakter)*

1 db tornaterem energetikai felújítása. A felújítással érintett alapterület: 902,57 m2. A tervezés során az épület 16 cm külső oldali polisztirol hőszigetelést,14cm lábazati hőszigetelést, 20, ill. 25cm födém hőszigetelést (szálas és szendvicspanel), korszerű műanyag nyílászárókat, új trapézlemez tetőfedést és új hőszigetelt álmennyezetet, a lapostetős kiszolgáló rész tető hőszigetelést, vízszigetelést, akadálymentes bejáratot és mosdót/öltözőt továbbá energetikai korszerűsítés keretein belül új fűtési és használati melegvíz ellátást kap.

Az épületen belül a jelenlegi két öltöző „rovására" azoknak egy részén lesz kialakítva az akadálymentes vizesblokk, amely teljesen új padló és falburkolatokkal valamint szaniterekkel kerül kialakításra.

Az épületnek a felújítás után energetikailag DD vagy ennél jobb minősítési osztályba soroltnak és akadálymentesen megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie.

A részletes feladatokat a kiviteli szintű tervdokumentáció és a szerződés tervezet tartalmazza.

Az építési munka nem építési engedély köteles tevékenység a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. mellékelt 1., 2. és 5. pontja szerint.

II.1.5) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: ..... vagy napban: **150** vagy a teljesítés határideje: ..... (év) ..... (hó) ..... (nap)

II.1.6) A teljesítés helye: *(max. 200 karakter)*

5836 Dombegyház, Aradi utca 9-11. szám (HRSZ: 472)

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van: *(az alapadatoknál rögzítettek szerint adja az EKR)*

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): *(az alapadatoknál rögzítettek szerint adja az EKR)*

II.2) A közbeszerzés ismertetése *(részenként)*

II.2.1) Elnevezés: *(max. 50 karakter)*

Tornaterem energetikai felújítása
II.2.2) További CPV-kód(ok): Fő CPV-kód: *(kiválasztani)* **45000000-7 [Építési munkák]** Kiegészítő CPV-kód: *(kiválasztani)*
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: *(kiválasztani)* ***HU332 Békés*** A teljesítés helye: *(max. 200 karakter)* **5836 Dombegyház, Aradi utca 9-11. szám (HRSZ: 472)**
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: *(max. 4000 karakter)* *(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)* 1 db tornaterem energetikai felújítása. A felújítással érintett alapterület: 902,57 m2. A tervezés során az épület 16 cm külső oldali polisztirol hőszigetelést,14cm lábazati hőszigetelést, 20, ill. 25cm födém hőszigetelést (szálas és szendvicspanel), korszerű műanyag nyílászárókat, új trapézlemez tetőfedést és új hőszigetelt álmennyezetet, a lapostetős kiszolgáló rész tető hőszigetelést, vízszigetelést, akadálymentes bejáratot és mosdót/öltözőt továbbá energetikai korszerűsítés keretein belül új fűtési és használati melegvíz ellátást kap. Az épületen belül a jelenlegi két öltöző „rovására" azoknak egy részén lesz kialakítva az akadálymentes vizesblokk, amely teljesen új padló és falburkolatokkal valamint szaniterekkel kerül kialakításra. Az épületnek a felújítás után energetikailag DD vagy ennél jobb minősítési osztályba soroltnak és akadálymentesen megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie. A részletes feladatokat a kiviteli szintű tervdokumentáció és a szerződés tervezet tartalmazza. Az építési munka nem építési engedély köteles tevékenység a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. mellékelt 1., 2. és 5. pontja szerint. A felújítással kapcsolatos részletes feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott kiviteli szintű tervdokumentáció tartalmazza. A kivitelezéssel érintett épület a Balsaráti Vitus János Általános Iskola intézmény ingatlanának hátsó telekhatárán található elkülönült épület. Az intézmény felújítással nem érintett részén 2019. szeptember 2-től 8 tanulócsoportban kb. 130 fő általános iskolai tanuló oktatása kezdődik. Emiatt az építési területet el kell keríteni, és a munkálatokat a balesetvédelmi szabályok betartásával az oktatási tevékenység minél kisebb zavarásával kell végezni. Ha a kivitelezési munkákhoz egyéb (pl. terület előkészítési, kiegészítő, mérnöki, vagy dokumentálási) tevékenység – jogszabály, vagy a kivitelező vállalkozó szerint, a vállalkozó sajátos munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódóan – szükséges, annak elvégzése a megajánlott átalányár keretében Ajánlattevő feladata. AT-nek az ajánlati árat a fentiekre figyelemmel kell megadnia, oly módon, hogy az árazatlan költségvetés vonatkozó tételeinek árazásánál az esetlegesen kapcsolódó mérnöki, dokumentálási feladatok ellenértékét is figyelembe kell vennie.

AK a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „***vagy azzal egyenértékű***"-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A létesítményre a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerinti tartalommal bíró alap kiviteli terv szintű tervdokumentáció került elkészítésre, amely a közbeszerzési műszaki dokumentumok részét képezi. Az esetlegesen szükséges további szakági kiviteli terv(ek) elkészítése a nyertes Ajánlattevő feladata azokban az esetekben, illetve létesítmény-részekre, amikor és amelyekre és amilyen tartalommal a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről, valamint egyéb vonatkozó jogszabály ezt kötelezően előírja. A nyertes ajánlattevő feladata továbbá az akadálymentesítési terv és a rehabilitációs szakmérnök OTÉK szerinti nyilatkozatának beszerzése is a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz.

Kivitelező feladata továbbá a kivitelezés megkezdését megelőzően és annak folyamán minden olyan mérnöki, dokumentálási feladat ellátása adott esetben (közmű egyeztetések, tervek benyújtása szolgáltató felé, kiegészítőterv,-speciális terv elkészítése, stb.), amely a közbeszerzési dokumentumokban megfogalmazott feladatok teljes körű megvalósításához – kivitelezéséhez - szükséges.

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok: **X** Igen ☐ Nem

Minőségi kritérium: **X** Igen ☐ Nem

Megnevezés:

a felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap)

Súlyszám/Jelentések: **20**

a szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási időn (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban)

Súlyszám/Jelentések: **10**

(a szükséges számban duplikálható)

Költség kritérium: ☐ Igen **X** Nem

Megnevezés: ..... Súlyszám/Jelentések: .....

(a szükséges számban duplikálható)

Ár kritérium: **X Igen** ☐ Nem

Megnevezés: **Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)** Súlyszám/Jelentések: **70**

(a szükséges számban duplikálható)

II.2.6) Becsült érték: [2]

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ][ ][ ]

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: **....**

Napokban kifejezett időtartam: **150**

Kezdés dátuma - Befejezés dátuma: .... (év) .... (hónap) ..... (nap) - .... (év) .... (hónap) ..... (nap)

A szerződés meghosszabbítható: ☐ Igen **X** Nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése: *(max. 400 karakter)*

.....

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ *(nyílt eljárás kivételével)*

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

Tervezett minimum: [ ]

Maximális szám: [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok: *(max. 4000 karakter)*

.....

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok): ☐ Igen **X** Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: ☐ Igen **X** Nem

Opciók leírása: *(max. 4000 karakter)*

.....

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: ☐ Igen **X** Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információ

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: X Igen ☐ Nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: *(max. 50 karakter)*

TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00064

II.2.13) További információ: *(max. 400 karakter)*

Az ajánlattétellel kapcsolatosan felmerülő költségek ajánlattevőt terhelik.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása: *(max. 4000 karakter)*

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, közös ajánlattevőt, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában részvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Öntisztázás lehetősége: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az ajánlattal egyidejűleg az ajánlattételkor köteles benyújtani.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: *(max. 4000 karakter)*

Ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 17. § (1) bekezdés alapján kell igazolnia.

a) Ajánlattevőnek a Kr. 17. § (1) bekezdése szerint egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

b) Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, figyelemmel a Kr. 17. § (2) bekezdésére.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) nem alkalmazandó, azonban Ajánlatkérő a Kbt. 62.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok igazolására (ide nem értve a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti kizáró okot) elfogadja az ajánlattevő által - a Kr. 7. § szerint - egy korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált EEKD-t, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKD-ban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is benyújthatóak.

Ha ajánlatkérőnek alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmával kapcsolatban, akkor a Kbt. 69. § (7) bekezdésének megfelelően öt munkanapos határidő tűzésével bármikor kérheti az érintett ajánlattevőt a kizáró okok tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására. A nyilvános adatbázisban elkérhető adattartalmat Ajánlatkérő ellenőrzi. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kizáró okok vonatkozásában elfogadja az ajánlattevő ajánlatban tett nyilatkozatát, a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdést a kizáró okok vonatkozásában nem alkalmazza, tehát nem hívja fel a nyertes ajánlattevőt a kizáró okokkal kapcsolatos újabb nyilatkozat megtételére. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján is történhet. Az igazolások kapcsán a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet 1.§(7) bek. is irányadó.

~~Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása: (max. 4000 karakter)~~

.....

~~III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság~~	
~~Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:~~ ~~(max. 1000 karakter)~~	~~Az alkalmassági minimum követelmények:~~ ~~(max. 4000 karakter)~~

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	
Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: *(max. 4000 karakter)*	Az alkalmassági minimum követelmények: *(max. 4000 karakter)*
M/1. Az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 21. § (2) bek. e) pontja alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell: a szakember neve, a pozíciónak a megjelölése, amely pozícióba a szakembert be kívánja vonni, nyilatkozat, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog; A nyilatkozathoz csatolni kell továbbá adott esetben: A szakember felelős műszaki vezetői jogosultságát igazoló dokumentum másolatát vagy a szakember nyilatkozatát a névjegyzéki/kamarai nyilvántartási számról és a nyilvántartó kamara nevéről (a szakmai önéletrajzban is megadható) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget igazoló dokumentum másolatát, valamint a szakember aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat: a) a szakember neve, végzettsége, b) a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen, c) a szakember nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben, az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná. Ha a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog. A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevont szakember) vonatkozásában ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 40. § és 41. §-aiban foglaltakra. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó	**M/1.** Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutatja be az alábbi szakembert: **M/1.1** Legalább 1 fő szakember, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal és/vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkezik. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevő kötelezettsége és felelőssége.

kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett. Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani. Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015 (X.30) Korm. rend. 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra is - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja az ajánlatkérő a fenti pontokban felsorolt igazolási módok helyett. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az alkalmasság igazolására irányadó a Kbt. 65. § (6), (7), (9) és (11) bekezdése is. A Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján az előírt műszaki és szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.	

Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került előírásra, ennek indokolása: *(max. 4000 karakter)*

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt nem ír elő!

III.1.4) A szerződés biztosítékai: *(max. 1000 karakter)*

Az ajánlatkérő a szerződésben - a teljesítés időtartamára és a jótállás időtartamára - az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségeket és szerződést megerősítő biztosítékot köti ki:

a) Késedelmi kötbér (alapja: a nettó vállalkozói díj, mértéke 1 %/naptári nap, de max. a nettó vállalkozói díj 15 %-a.)

b) Meghiúsulási kötbér (alapja: a nettó vállalkozói díj, mértéke 30%)

c) Jótállási kötelezettség (szerz. szerinti Általános és Speciális Jótállás)

A kötbérek tekintetében figyelemmel a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdésére az ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti. Általános Jótállás min. 36 hónap. Speciális Jótállás a 181/2003. (XI. 5.) Korm. rend. szerint.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:
(max. 1000 karakter)

A számlázás, kifizetés devizaneme: magyar forint (HUF). Ajánlatkérő (AK) a Kbt. 135.§(8)bek. értelmében az ÁFA nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 50%-ának megfelelő összegű előleget biztosít a nyertes ajánlattevő (AT) részére. AK a 322/2015.(X.30.)Korm.r. 30.§(1)bek. szerint az előleget a nyertes AT részére legkésőbb a munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni a szükséges bizonylatok ellenében. Az előleggel kapcsolatos további rendelkezéseket a szerz. terv. tartalmazza. Az előleg a részszámlában kerül jóváírásra, az előlegszámla ellenértéke az 1 db résszámla összegéből kerül levonásra. AT összesen 1 db részszla (50%-ot elérő mértékű teljesítés (készültségi fok) esetén) és 1 db végszla benyújtására jogosult. AK a Kbt.135.§(1)bek. és a 272/2014.(XI.5.) Korm.r. alkalmazza. Az ÁFA fizetése az ált. szab. szerint. A finanszírozás módja: utófinanszírozás, a támogatás intenzitása: 100%. AK a 322/2015. Kr. 32/A-B.§ alkalmazza. Szla fiz.hi. a Ptk 6:130§(1)(2): 30 nap.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás X Igen ☐ Nem

Gyorsított eljárás ☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Meghívásos eljárás ☐ Igen X Nem

Gyorsított eljárás ☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Tárgyalásos eljárás ☐ Igen X Nem

Gyorsított eljárás ☐ Igen X Nem

Indokolás: *(max. 1000 karakter)* .....

Versenypárbeszéd ☐ Igen X Nem

Innovációs partnerség ☐ Igen X Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás több ajánlattevővel ☐ Igen X Nem

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: [ ]

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul ☐ Igen X Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják ☐ Igen X Nem

Keretmegállapodás esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása: .....

IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni ☐ Igen X Nem

További információk az elektronikus árlejtésről: *(max. 50 karakter)*

.....

~~***IV.2) Tárgyalásra vonatkozó információk***~~

~~***IV.2.1) A tárgyalásos eljárás jogcíme:*** *(max. 255 karakter)*~~

~~.....~~

~~***IV.2.2) Az első tárgyalás időpontja:*** *..... (év ..... (hónap) ..... (nap)*~~

~~***IV.2.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és alapvető szabályai:*** *(max. 4000 karakter)*~~

~~.....~~

IV.3) Adminisztratív információk

~~***IV.3.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel***~~

~~*A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:*~~

~~..... *(KÉ-szám/évszám)*~~

IV.3.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap) 13:00 (óra/perc)

IV.3.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók: HU

IV.3.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

vagy Az időtartam hónapban: **2** vagy napban: ..... (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap) 13:00 (óra/perc)

V. szakasz Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: ☐ Igen **X** Nem

Az ajánlati biztosíték mértéke: *(max. 50 karakter)* .....

A befizetés helye: *(max. 50 karakter)* .....

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: *(max. 50 karakter)* .....

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: *(max. 255 karakter)*

.....

V.2) További információk: *(max. 4000 karakter)*

1. Az ajánlatkérő (továbbiakban: AK) a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott elektronikus közbeszerzési rendszerben (továbbiakban: EKR) folytatja le, az ajánlatokat (továbbiakban: AJ) az EKR-ben kell benyújtani. A közbeszerzési dokumentumok (KD) az ajánlati felhívás közzétételétől elérhetőek az EKR-ben.

2. Az AJ összeállítása során az ajánlattevőnek (AT) figyelemmel kell lenniük az EKRr. 11-12 §-ában és a Kbt. 41/A.§(1)-(6) bek. foglaltakra.

3. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelése és a kizáró okok fenn nem állásának igazolása a Kbt. 69. §-ának (11a) bekezdése alapján is történhet.

4.AJ-hoz – elektronikus űrlap formájában - felolvasólapot kell csatolni, és AT nyilatkozatát a Kbt.66.§ (2) (elektronikus űrlap), valamint a Kbt.66.§ (6) bek szerint (nemleges nyilatkozat esetén is). AT-nek nyilatkoznia kell a Kbt.65.§(7) bek. szerint.

5. Az alkalmasság feltételei a minősített AT-k jegyzékéhez képest (Kr. 30.§ (4)) szigorúbbak (M/1.1)

6. AK jelen eljárásban nem alkalmazza a Kbt.75.§(2) e)-t.

7. Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arány, Kbt. 76. § (2) bek. c) pont. Az értékelési részszempontokkal kapcsolatos további információk a közbeszerzési dokumentációban. Módszer: Minőségi szempontok: egyenes arányosítás, ár szempont: fordított arányosítás. Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

8.AK kizárja projekttársaság létrehozását AT és közös AT-k vonatkozásában.

9. Közös ajánlattételre vonatkozó információk a KD-ban.

10. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplőnek az ajánlathoz csatolni: a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Meghatalmazás esetén a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghat.-t.

11.Üzleti titok: Kbt .44.§(1)-(4).

12.Faksz: dr.Magyar Balázs (lajstr.szám:00356)

13. AT szakmai ajánlata részeként köteles az árazatlan költségvetés (ek)et teljes körűen beárazva, cégszerűen aláírva ajánlatához csatolni, és az értékelési szempontra jelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozatát.

14. AK felhívja az AT-k figyelmét, hogy amennyiben a beérkezett ajánlatok közül az értékelési szempontok szerint legelőnyösebb ajánlat szerinti ellenszolgáltatás összege meghaladja a projektben elszámolható rendelkezésre álló kivitelezési költségre jutó költségkeretet, AK a Projekten belüli költségvetési átcsoportosítás érdekében, valamint a költségnövekményre eső többlettámogatás igénybevételére támogatási szerződés módosítást nyújt be. Ennek megfelelően AK a Kbt. 53. § (6) bekezdés alapján a támogatásra, támogatási szerződés módosítására irányuló igény el nem fogadását, vagy az átcsoportosítás tekintetében az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Ez esetben a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés módosítására irányuló igény elfogadása.

15. Biztosítás: AT köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljeskörű építési-szerelési biztosítást (CAR) kötni, vagy meglévő biztosítását a projektre kiterjeszteni. Részl. bizt. felt. az KD-ban. A biztosítás mértéke 30.000.000,- Ft /káresemény, 50.000.000,- Ft/kárév.

16. AK a Kbt. 71. § (6) bek. szerinti korlátozást nem alkalmazza.

17. Tov. inform. a KD tart.

18. Kieg. tájék: EKR keresztül.

19. Ak a Kbt. 131.§(4)-(5) bek. 138.§(1)-(2), 136.§ (2) alkalmazza.

20. Helyszíni bejárás időpontja: ....., helye: teljesítés helye.

21. Az AJ-hoz csatolni kell AT nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, nemleges tartalom esetén is.

22. AT-nak elektronikus űrlapon az AJ-ban nyilatkoznia kell a Kbt.62.§(1)bek.kb) alpont, a 67.§(4)bek. szerint.

V.3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma: ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

8.Bejelentések, kérdések, interpellációk

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az első a bejelentések közül a biztonsági rendszerre vonatkozik. Jegyző urat kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni?

L i k e r J á n o s jegyző: annyiban kívánom kiegészíteni, hogy nem a klasszikus ajánlatkérés volt, mert a nettó 1.000.000 Ft-t nem éri el a szerződés értéke. Azért hoztuk ide be, mert a tartalékból fedezetet kell rá biztosítani.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a bizottság ebben is állást foglalt, kérném a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is tárgyalta és a GDPreg Kft-t javasolja, aki a legkedvezőbb ajánlatot adta 738.327 Ft-ban. A bizottság ezt az ajánlatot fogadta el és ezt javasolja elfogadásra a testületnek.

L i k e r J á n o s jegyző: mi holnap akkor jelezni fogjuk nekik, hogy velük szeretnénk szerződést kötni. Küldenek díjbekérőt, ott fog kiderülni, hogy az egész éves díjat kérik, vagy csak a havi díjat. Minden intézmény saját nevében fog fizetni és minden intézmény saját nevében fog beregisztrálni és az ügyvédi úr is külön szerződéseket fog kiküldeni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
643/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a GDPR jogszabályoknak való megfelelés érdekében hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat és intézményei a GDPReg Kft-től a szolgáltatást igénybe vegyék, illetve a szerződést megkössék.

A Képviselő-testület a szolgáltatási díj 2019. évi részének fedezetéül bruttó 738.327 Ft összeget az önkormányzat tartalékkeretéből az intézmények részére biztosít.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
jegyző, intézményvezetők
Határidő: 2019. június 1.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a következő az Alföldvíz Zrt. részéről a szerződésmódosítás. Az anyag minden testület előtt kint van. A bizottság tárgyalta, kérném a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság is megtárgyalta és az Alföldvíz Zrt-vel való szerződésmódosítást elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
644/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dombegyház Nagyközség Önkormányzata és az Alföldvíz Zrt. között 2010. június hónapban megkötött Vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosító szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: május 31-én fog megrendezésre kerülni a gyermeknap és a korábbi évekhez hasonlóan azzal a kéréssel fordultak a testülethez, hogy minden gyermek ingyenesen étkezzen, a vendégek, akik a testvériskolából jönnek, illetve a szervezésben, lebonyolításban résztvevők. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
645/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy támogatja a Balsaráti Vitus János Általános Iskola által megrendezésre kerülő Gyermeknapot. Biztosítja, a gyermeknapon részt vevő gyermekek és felnőtt segítők számára az ingyenes ebédet a Községi Konyhán.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr. V a r g a L a j o s polgármester:

- Az óvoda felújítási munkái folyamatosan folynak
- A szociális munkaterület hétfőn kerül átadásra
- A kerékpárút építését hétfőn kezdik a Kossuth utcától, Dombegyházról 7-8 emberi munkaerőt is igénybe vesznek
- A Magyar Falu program keretében mindkét pályázat beadásra került határidőre
- A Magyar Falu program keretén belül minden pályázaton indulni fogunk, amin csak lehet. A Magyar Falu program keretében is van bölcsődefejlesztés 8 millió forint/férőhely. Ilyen pályázatra a TOP-on belül is lehetőség fog nyílni, nincs felső határ. Az erre vonatkozó jelzésünk beküldésre került, illetve személyes megbeszélést is folytattam ezzel kapcsolatosan, ezt lenne érdemes megcélozni. A támogatás intenzitása 100 %-os. Itt a lehetőség a kérdés, hogy élünk-e vele. A falusi CSOK-ra is több igény merült már fel, illetve kerestek meg ezzel kapcsolatosan. Ezt már a bizottsági ülésen is említettem, kérném szépen a véleményeket.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a pénzügyi bizottság megtárgyalta, és szándékunk van, hogy járjuk körbe.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az ügyrendi bizottság és tárgyalta, természetesen több kérdés is felmerült, hogy fogjuk fenntartani, hogy alakul a létszám, de ha hosszú távon gondolkozunk szükség lesz bölcsődére és kötelező feladat is. Előbb utóbb mondhatják azt is, hogy a lehetőség ott volt, nem éltünk vele és utána akár önerőből kell majd biztosítanunk. A bizottság támogatja, hogy induljunk ezen a pályázaton.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: én nem megyek annyira előre, hogy lesz-e benne gyerek van sem, a kérdés, hogy kell-e bölcsőde. Szükség volt az egységes óvoda-bölcsődére?

M o l n á r S á n d o r képviselő: az nem kérdés.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: 5 gyerek megvolt?

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: igen, megvolt.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor volt meg az 5 gyerek amikor nem született ennyi gyerek Dombegyházon.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: csak óvatosnak kell lenni, mert eddig ugye ingyen volt a bölcsőde amikor egységes óvoda-bölcsőde volt, de most már a bölcsődei férőhelyekért fizetni kell. Nem biztos, hogy akkor is lesz rá igény. Nem biztos, hogy lesz, itt annyi bölcsődés amennyit mi szeretnénk.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: most nem beszéltünk még létszámról.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: értem, de biztos lesznek ilyenek a pályázatban.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: lesznek biztos.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: nyilván, hogy kell, de vannak aggályaim ezzel kapcsolatosan.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: azt, hogy 1 gyerek vagy több gyerek lesz, azt most nem tudjuk. Egy településnek megtartó ereje, hogy van bölcsődéje.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: jó én ezt elfogadom.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: itt most arról van szó, hogy legyen, vagy nem legyen bölcsőde, menjek utána vagy sem?

M o l n á r S á n d o r képviselő: nekem az a véleményem, hogy amit Eti mondott az nagyon jogos érv a jövőt illetően, de abban az esetben, ha Dombegyházon munkahely létesül és jó irányba változik meg a helyzet az tudja biztosítani azt, hogy ha esetleg valakit bölcsődébe járatnak akkor ki tudja fizetni annak a díját. Engem az nem zavar, hogy több millió forintért megépítünk egy létesítményt és üresen áll, mert lásd Magyarországon mennyi ilyen van.

K a r d o s n é K o r o m É v a képviselő: csak lehet-e üres, amikor megépítjük? Nem is tudjuk még a pályázat feltételét.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: létszámokkal kapcsolatosan annyit szeretnék mondani, hogy az iskolában elférők száma 330 fő, most 170 gyermek jár oda. Fel van töltve?

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: az óvoda sincs.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az óvoda 71 fő fel van töltve? Nincs. Mezőkovácsházán mikor voltunk 28 bölcsődés gyermek volt a 32 fős férőhelyes bölcsődében.

M o l n á r S á n d o r képviselő: engem az foglalkoztat, hogy mennyire lehet Dombegyházon olyan körülményt teremteni, ami úgymond biztosítja a jövőt. Ez az alapkérdés.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az a szerencse ebben az egészben, hogy ez nem gyerekről lemondó kényelmi szempontokat szolgál, hanem a dolgozni kívánó szülő kényelmét szolgálja a gyerekkel együtt. Mindjárt másabb az egész helyzet.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: persze működéssel kapcsolatosan nekem is vannak kételyeim, mint ahogy mondtam is, de azért, ha belegondolunk pályázatból épült a kisdombegyházi óvoda és az épület ott maradt. Itt van az óvodánk, amihez 14-16 millió forintot kell hozzátennünk, de milyen nagy veszteség lenne, ha nem üzemeltetnénk azért, mert tenni kell hozzá. Ha megszüntetnénk az óvodát az iskola is bajban lenne, mert ahova járatják, a gyereket óvodában oda fogják iskolába is. Ennek azért helyben megtartó ereje is van a lakosságra nézve valamilyen szinten. Ha valaki szeretne menni dolgozni és tud is menni valószínűleg meg tudja fizetni azt a díjat, mert hogy a fizetéséből ki tudja fizetni, azt meg ne húzzuk vissza.

B u z a E d i t családgondozó: most vettünk részt egy HEP-es fórumon ahol a többség Dél-Békésből volt és ott is felmerült a bölcsőde problémája és itt is arra a megállapodásra jutottunk, hogy nagy probléma, hogy a mai szociális ellátó rendszer a gyeddel csak a 2 éves korosztály betöltött gyermekig támogatja az anyákat. Onnantól kezdve, ahogy a 2 évet betölti a gyermek van egy fél év amíg az óvodába lépés korát el nem éri, mert 2,5 évtől lehet óvodába menni. Az a fél év nagyon nagy probléma az anyáknak, mert ott csak a 28.500 Ft-ból léteznek, és abból kell gyermeket nevelni. Ez egy munkára visszaösztönző erő. A bölcsődék azért jók, mert a gyermek fél év vagy akár egy évig is járhat bölcsődébe, amíg nem megy óvodában és a szülő jó helyen tudja gyermekét és vissza tud menni a munkaerőpiacra. Ha visszamegy dolgozni, akkor, tudja fizetni azt az összeget, ami azt, szolgálja, hogy biztos helyen tudja gyermekét.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: most arról döntsünk, hogy kell vagy sem.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: az a véleményem, hogy mindenképpen pozitív állásfoglalást kell hoznunk több szempontból is. Egyrészt ha sikerrel járunk jelentősen bővül vele az önkormányzati vagyon állománya, másrészt már az a tény maga, ha nyilván köztudomásra kerül, a lakosság tudomást szerez róla, hogy pályázni szándékozik a testület, annak nagyon pozitív és motiváló hatása lesz. Én nem látok benne akkor veszélyt. Abban látom a veszélyt, ha nem kezdeményeznénk. Én nem félnék tőle, én a testület nevében felhatalmaznám a polgármester urat, hogy tegyen meg minden ennek a körüljárására és igen is mozduljunk el. Én így állnék hozzá, én támogatom.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki egyetért azzal, hogy járjak, el ebben kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
646/2019. (V.23.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen támogatja a településen bölcsődei férőhelyek létrehozását. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP pályázat előkészítésével kapcsolatos tárgyalásokat megkezdje, az ehhez szükséges intézkedéseket megtegye a pályázati felhívás megjelenését követően.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: az előző testületi ülésen szóvá tettem, hogy a zöldhulladék szállítással kapcsolatosan probléma van. Azóta történt kedvező elmozdulás, de csak annyi, hogy ugyan kijött a kukásautó, de nem szedte össze a szemetet. Végképp tanácstalan vagyok, hogy minek jött ki, van ez a szolgáltatás vagy nincs, miért vezetnek minket félre folyamatosan.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: visszajött az autó, de nem szedte össze.

L i k e r J á n o s jegyző: tájékoztatást kérünk a szolgáltatótól, hogy hogyan működik ez.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: már egy helyen nagyon útban volt, nem bírtam összeszedettem és kivitettem a komposztálóban. Kérem jelezni a szolgáltató felé, hogy bár kijött az autó, de a zöld hulladékot sehonnan nem vitte el. Teljesen jogos, nem először történik bejelentés ezzel kapcsolatosan.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: a Tavasz utcaiak már többször írtak beadványt tudtommal, hogy buszvárót szeretnének a bal oldalra, mert ott már tengernyi víz áll és nehézkes még a buszra is felszállni. Az a kérdésük, hogy várhatják egyáltalán, hogy lesz nekik buszmegállójuk vagy nem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: igen, a következőt szeretném ezzel kapcsolatosan elmondani. Mint ahogy más helyen parkolót várnak udvaron vagy udvaron kívül a Tavasz utcán a Közútnak van még egy hiányosságuk és meg is fogják csinálni. Amikor végigmennek falun a szennyvízzel a kapcsolatban felásnak mindent, utána tudjuk csak megcsinálni. Ebben kérek egy kis türelmet.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: én is ezt mondtam, hogy még egy kis türelem.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: én nagyon várom már, hogy meglegyen a szennyvíztisztító telepünk, mert nekünk óriási költség a szennyvízszippantásunk és én egy kicsit néha úgy érzem, hogy túl vagyunk számlázva. Én erre úgy próbálkozom akkor jobban ránézni. A konyhánál is hetente 3-szor járt szippantani, de mondtuk, hogy egy héten egyszer elég. Az otthonhoz is

hetente többször jön, úgyhogy én szeretnék erre jobban ráfigyelni és tájékoztatást adni erről a későbbiekben. Még egy dolgot szeretnék kérni, ha lehetséges, hogy a konyhánál a locsolás az ivóvízhálózatról történik a konyha fogyasztására. Ott úgy tudom, ott van egy fúrót kút, nem tudom, nem lehetne azt használni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: de lehet, holnap onnan fog történni a locsolás.

17^{05}-17^{23} Technikai szünet

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az elmúlt soros ülésen itt volt Dr. Törőcsik Attila, aki írásban és szóban is közölte a véleményét a Tavasz utca 5. szám alatti szolgálati lakás értékesítésével kapcsolatosan. A testület állásfoglalása azt volt, hogy küldjem ki a doktornőnek az ügyvéd úr állásfoglalását. Ez megtörtént és kértem a doktornőt, hogy írásban jelezze felénk válaszát. A doktornő a tegnapi nap folyamán jelezte felém, hogy személyesen részt szeretne venni a mai ülésünkön. A testületi tagokat kérdezem, hogy nyílt vagy zárt legyen az ülés.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: először az illetőt kellene megkérdezni, hogy nyílt vagy zárt ülést kér.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem érintett benne, mert nem vásárló, ő nem tehet nem rá javaslatot. Testületi tag tehet rá javaslatot.

L i k e r J á n o s jegyző: a zárt ülés arról szól, hogy annak anyagát senki nem láthatja, a nyílt ülés jegyzőkönyve pedig megismerhető a nyilvánosság előtt.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: az én problémán nem titkos, tehát nem kérek zárt ülést.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: esetleg testületi tagok közül kér valaki zárt ülést? (senki nem jelezte szándékát) Én is egyetértek a doktornővel, nem titkos. Átadom a szót a doktornőnek.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: köszönöm szépen. Én már korábban is leírtam egy kérvényben, hogy szeretném ezt az ingatlant megvásárolni tekintettel arra, hogy elég sok felújítást végeztünk el a lakáson, szeretünk itt lakni. Én néztem Dombegyházán több ingatlant. Igazából a bútorokat is már helyre vásároltuk, megszoktuk ezt a tágas tereket, de vannak azért hátrányai is. Ez az épület elég idős, mindig jövök mindenféle problémával, ami biztos ismeretes a testület előtt. Amikor megtörtént a festés, akkor azt mondták, hogy a radiátorokat nem lehet visszatenni, mert szétporlanak. Akkor a fűtéskorszerűsítésben segítséget kaptam. A belső fal felújítása nem történt meg, amikor az épületet felújították az nekünk nagy problémát okoz, omlik a vakolat. Az omló vakolat mindig leomlik és a salétromosodás belül mindig jelen van. Ezt a problémát is többször jeleztem, fel is mérték és annyiban maradtunk ott akkor, hogy a legnagyobb probléma a nyílászárók. Akkor a nyílászárók cseréje megtörtént, de nem teljesen, mert ott hátul a hálószoba és fürdőszoba ablak nem lett kicserélve, de az üveges veranda rész igen. Vártuk tőle a javulást, de megmondom őszintén belül a fal csupa penész, a cipős szekrényben a cipők

csupa penészesek. Az udvar is elöregedett, az udvari beton is nagyon régi, ahogy forgolódunk az autóval porladozik, kátyús. Az én garázsom az fás kamra volt korábban, az ideiglenesen ki bővítve, de már olyan állapotban van, hogy a cseréplécek teljesen tönkrementek. Gyakorlatilag a mi jó érzésünknek ez a lakás nem felel meg. Én azért gondoltam azt, hogy mivel már nagyon sokat költöttünk rá szeretném megvásárolni. Én most is azt mondom, hogy a további munkálatokat nagyon szívesen felvállalnám, ha a sajátom lenne. Elolvastam az ügyvéd úr állásfoglalását és én is elmentem egy ügyvéd úrhoz, aki azt mondta, hogy fogjunk hozzá és igaz, hogy nincs elővételi jogom, de ő úgy gondolja, hogy azt, hogy én orvos vagyok, tiszteletben fogják tartani, de garanciát nem tud adni. Én ezt elfogadom, de én vállalom a kockázatot. Én kaptam egy másik ajánlatot Magyar Zsolttól ugyanis most a falufejlesztés keretében nagyon sok pénzt áldoznak és hallani is, hogy nagyon nagy problémák vannak az háziorvosi ellátással a környéken. Kisdombegyházán 100 millió forintból építenének rendelőt lakással együtt, de akkor nekem azt a praxist át kell, hogy vegyem. Gyakorlatilag oda kellene menjek háziorvosként és ezt a praxist vissza kellene adnom az önkormányzatnak. Két praxist üzemeltetni nem tudok. Én ezt már sokszor körbejártam, többször kiszámoltuk, nagyon kevés pénzt kapnék az üzemeltetésért. A kisdombegyházi praxist 200.000 Ft-ból kellene üzemeltetnem, ebből a nővér fizetése jó, ha kijön és akkor még ott van a rendelő, a gyógyszerköltség, az én fizetésem. Ha a praxisok megszűnnek akkor maga a kártyapénz az szinte semmire nem elég. Azt kellene, hogy vállaljam, hogy a magyardombegyházi praxissal kell összevonnom és akkor úgy lenne 700.000 Ft és akkor az itteni pedig helyettesítési praxis lenne, ami nehézség is lenne megmondom őszintén. A falunak is nehézség lenne, az asszisztensnőt sem tudnám alkalmazni. Megmondom, őszintén nagyon sok munkám van ebben a körzetben, 14 éve csinálom, igyekszem a tőlem telhető legjobbat adni. Én Kisdombegyházán kezdtem a pályafutásomat, és amikor átjöttem Dombegyházra az egész falu ott állt, hogy ne hagyjam ott őket és azóta is csinálom helyettesítésként. Dombegyházán a praxis 1000 fő körül van, igazából a finanszírozásunk úgy van, hogy örülök, hogy megélünk. Nem tudom mi a megoldás, de én is nehéz helyzetben vagyok. Az a jó érzés valahogy belőlem hiányzik, és nem tudom, hogy mi megoldás. Én nem akarok innen elmenni, de valami támogatást, biztosítékot szeretnék kérni a testülettől, hogy megvásároljam ezt a lakást és magaménak érezzem és jó érzés legyen bennem. Nem akarom mondani, de nagyon kevesen vagyunk és most már városokban is üres praxisok vannak. Nekem a családom itt van, a szüleim itt vannak ezért vagyok itt, különben nem lennék itt. Én nem gondoltam, hogy hazakerülök, de szeretem ezt a vidéki életet az ember el tud menni bárhova, ahova szeretne. Nagyon sok jó oldala van, nem bánom, de nem tudom, hogy most hosszú távon hogy gondolkodjak okosan. Nem akarok indulatból sem dönteni, sok dolog van, amit át kell gondolni. Én azt mondom, hogy mi azért nagyon értékesek vagyunk és nagyon egymásra is vagyunk utalva Tamara doktornővel, én ezt neki is elmondtam. Neki az volt, az első, hogy azt mondta, hogy ha én elmegyek ő is azonnal elmegy, mert helyettesítő nélkül nehezen lehet dolgozni. Az a baj, hogy a környéken sincs, akire támaszkodjunk, tehát ha itt bármelyikünk is egyedül maradna lehetetlenné válna a helyzetünk. Nagyon meg kell egymást becsülni. Én nem tudok egy nap szabadságra se elmenni, nem tudok ügyet intézni, továbbképzésre elmenni, hogy ha nincs, aki helyettesítsen. A másik probléma, amit Tamara doktornő is mondta, hogy mondjam el, hogy nincs parkolási lehetőség a rendelőnél. Most nem azt mondom, hogy azonnal, de ezt is szeretnénk, ha lenne rá megoldás, mert a két parkoló, ami nekünk van fenntartva mindig valaki odaáll. Ahova most korábban

Tamara doktornő állt az most mozgáskorlátozott parkoló lett. Ő ugye odaáll, én jövök később nekem már nincs is hely, vagy messzebb kell megálljak. Ha netán még hívásra is el kell, menjek, akkor sincs már meg a hely és ez minden áldott nap így megy. Bocsánat, ez nem luxus, a munkavégzésünk alapfeltétele. Mi ezt már mondtuk többször, megfelelő lenne nekünk az udvar. Jó lenne, ha ezek a problémák megoldódnának, hogy mert mi is idősödünk, fogy a türelem és rengeteg problémát kell megoldanunk és vinnünk a hátunkon. Én nem ellenségesen jöttem ide, 14 év dolgozom a faluban, soha egyetlen egy feljelentés nem volt eddig, a betegekért is felelősséggel tartozom, a kapcsolatrendszerem is kialakult már. Bárhol kezdeném újra mindent előről kellene felépítenem. Fontos azért, hogy ezeket a dolgokat összehozzuk és megtaláljuk a számításokat. Nekem válaszolnom kell Magyar Zsoltnak és megmondom, hogy komolyan elgondolkoztam rajta, hogy ennyi pénzből nagyon szép házat lehet építeni. Én igazából a maradás mellett vagyok, de akkor valami segítséget szeretnék kérni testülettől, a polgármester úrtól és én úgy gondolom, hogy Dombegyházán senki nem akarja ezt a lakást megvenni előlem, azt gondolom, hogy ennek a reális esélye nulla. Erre a házra költeni kell, a kazán is tönkre fog menni és szépen sorban minden. Gondolkozzunk ezen, döntés legyen valamilyen irányba, vagy támogatás. Én nagyjából ennyit akartam mondani.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszönjük szépen. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: Lidike, amiket itt elmondtál azzal 1000 %-ig egyetértek, mint képviselő, mint ember, hiszen ismerlek is. Hidd el te is, hogy a testület amennyire én ismerek én itt mindenkit semmiképpen nem ellenséges terveiddel, szándékoddal szemben. Azt keressük legjobb tudomásom szerint, ami a törvényességnek is, neked is megfelel.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: elhiszem, persze a törvényességet én sem akarom kikerülni.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: láttad a Dr. Törőcsik ügyvéd úr írását, amelynek a szerzői jogáról lemondott, hogy ismerd meg. Bennünket csupán a jó indulat, a jó szándék vezérel, ebben biztos lehetsz. Azt én most nem vállalom fel, ne haragudj, hogy 5 perc alatt eldöntöm ezt a dolgot. Én a magam szándékairól biztosíthatlak ebben az ügyben.

K a r d o s n é K o r o m É v a képviselő: én is ugyanazt tudom elmondani, amit Gyuri. Elnézést, de amikor az ügyvéd úr itt volt, én akkor nem voltam, hogy azóta milyen fejlemények vannak? Ő elmondta, hogy milyen lehetőségek vannak?

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: te nem kaptál ilyet? Akkor adok egyet.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a testület úgy döntött, hogy ismerje meg az ügyvéd úr szakvéleményét.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: annak az a lényege, hogy egy versenytárgyalást kell kiírni és ez azt jelenti, hogy a versenytárgyalás kiírását követően, ha valaki rám ígér, akkor nincs elővételi jogom, amit én ugyan nem értek, mert mindenhol a bérlőnek van.

K a r d o s n é K o r o m É v a képviselő: mi erről nem tehetünk szerintem.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: nem tehet senki róla, csak én erre mondtam azt, hogy én vállalom azt a kockázatot, hogy ha nem sikerül akkor nem sikerül, de legalább próbáljuk meg. Ez az én kockázatom.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: nem csak az övé.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem csak az övé. Ha valaki 1 ft-al többet ígér akkor az övé és ki kell költözni 30 napon belül. Benne van a lehetőség, ha 1 ezrelék is az esélye, ezt rendkívül kockázatos felvállani. Ez mindenki érdeke.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: de én erre mondtam, hogy az élet kockázatokról is szól.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: igen Lidike tényleg nagyon igazad van ezekben, amiket elmondtál és tényleg én is Gyurihoz tudok csatlakozni, mert mindenki el akarja adni neked ezt a lakást, csak neked és senki másnak. Sajnos erre garancia nincs, de ennek ellenére én is azt mondom, hogy be kellene vállalni, mert nagyobb kockázat van abban, ha most nem vállaljuk be. Fogja magát, elmegy Kisdombegyházára és ez a körzet a büdös életbe többet betöltve nem lesz, ebben biztosak lehettek. Rengeteg körzet van üresen és jó körzetek vannak üresen. Városok vannak orvos nélkül. A napelemes pályázat az le fog járni 2020-ban, na most azt meg tudja várni szerintem.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: persze meg tudom. Nem arról van szó, hogy nincs türelmem.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: én sem szeretném, hogy más kezére jusson, de én is azt gondolom, hogy nem lesz itt akkora nagy érdeklődés ez ügyben. Nekünk értékelnünk kell azt, hogy van két jó háziorvosunk, mert tényleg ezt mondhatjuk. Más települések ezt már nem mondhatják el magukról és én nem szeretnék abba a helyzetbe kerülni, amiben más település benne van, hogy úgy járjanak ki napi 1-2 órát helyettesíteni, mert annak semmi értelme. Ott nem lehet gondozni, nem lehető minőségi munkát végezni, csak tűzoltás lenne.
A parkolóra visszatérve én is azt szeretném, meg mindannyian azt szeretnénk, ha az udvarban lenne 4 parkoló, mert itt mindig állnak.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: a parkolót most csak azért mondtam, mert Tamara megkért, hogy tolmácsoljam.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az udvart fel kell ásni, ha bevezetik a csatornát. Belátható időn belül ásni kell, addig türelmet kérek.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: jó, van türelem. Eddig is volt.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: elmondom, ami nem tesz senkit olyan helyzetbe, hogy feláldozzon valamit, egzisztenciát, szokást, kényelmet, barátságot. Szerencsére olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a mostani pályázati kiírás első fordulóján nem tudunk indulni, mert be van töltve mindkét praxisunk. Az, hogy Kisdombegyház mit csinál az Kisdombegyház magánügye.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: jó nekem nem ez az elsődleges.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: pillanat hadd mondjam tovább, viszont Magyar Falu program következő kiírásában benne van és nem kell 2020-ig várni szolgálati lakások felújítása, itt nem falról van szó, hanem komplex felújítás tokkal vonóval együtt. Erre kérek most egy igent, hogy ez megfelel-e, mert ez a jövő év végéig befejeződik.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: persze, nekem minden megoldás megfelel.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ez 100 %-os támogatás az önkormányzat részére. Nem kell kimenni belőle. A kérdés ez, hogy így megfelel-e jövő év végéig kész lenne.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: megfelel.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: mert 100 %-os támogatás garázzsal, tokkal vonóval, fűtéssel mindennel. Azért kérek igent rá, mert szolgálati lakásokról van szó és a testületnek ezeket a szolgálati lakásokat sorrendbe kell rakni, nem 1 évre szól, hanem 5 évre. A testületnek meg kell indokolni, hogy melyiket tegyük előre. Azért kérek most igent vagy nemet rá, hogy akkor számíthatunk arra viszont mi, hogy belemegyünk a faluprogramba, ami ki lesz írva és ezt a lakást tesszük elsőnek és ez fel lesz újítva. Annak már semmi értelme, hogy toldjuk, foldjuk, fel kell újítani. A szolgálati lakásoknál úgy van a kiírásban, hogy orvos, fogorvos, jegyző szolgálati lakások. Nekünk ott sorrendet kell állítanunk és számunkra ez az elsődleges, első beadásra bemegy ez. Erre kérnék most valamit tőled. Én ezt tudom mondani. Felsoroltam az elején a faluprogramot, hogy mik vannak a benne. A szolgálati lakás felújítása is szerepel. Szakember felméri, az önkormányzat megpályázza, felújítja. Én egyértelműen arra törekszem, hogy legyen betöltve a dombegyházi praxis. Mi nem tudunk praxissal együtt új lakást építeni, mi fel tudjuk újítani a szolgálati lakást.

Dr. I s z t i n L í d a i háziorvos: nekem ez is megfelel. Azért jöttem így, hogy valami segítséget kapjak.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor megfelel?

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: mindenképpen megfelel.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor nem lesz az a bizonytalanság, hogy valaki ráígér 1 forintot és akkor gond van, vagy gond lehet. Nincs benne gond. Akkor egy 21. századi orvosi szolgálati lakás lesz.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: nekem megfelel, annyi kérésem van, hogy személyes konzultáció legyen, mert elmondanánk, hogy mit szeretnénk.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az soha nem ment úgy, hogy ha valaki ne legyen megkérdezve. Azért is fontos, hogy most tudjuk a választ, mert nekünk egy sorrendet kell felállítanunk.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a legnagyobb félelmem nekem abban volt, hogy a leírás szerint van esély arra, hogy beleszólhat más. Attól meg mentsen meg a jó isten, mert veled tolnánk ki.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: ezt én is láttam Sanyi.

M o l n á r S á n d o r képviselő: de az önkormányzat is magával, mert egy idegen elvinné a lakást. Ez a lehető legjobb megoldás, mert ebbe nem tud beleszólni a világon senki.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ebben a programban negyedéves felbontásban vannak kiírva újabb és újabb pályázatok. Az első kiírásra áprilisban került sor, ami tartalmazott vagy 5 vagy 6 darab pályázatot. Ebben az évben minden ki lesz írva, amit felsoroltam. Még nem került kiírásra, tehát még indulni sem tudtunk rajta, de indulunk rajta az biztos.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: január 30-án beszéltünk erről, ott soroltad fel. Én meg állítottam, hogy erről nem hallottam, hogy szolgálati lakás felújítása, de itt van leírva.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: te írtad le.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor még meg sem jelentek a kiírások, de az információ már itt volt.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: és neked az jó, hogy felújításra kerül, és úgy laksz benne?

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: végül is ez is egy alternatíva.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: vagy szeretnéd megvenni inkább.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: az is jó, hogy valami legyen. Igazából szerettem volna megvenni, de ez is egy alternatíva.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: nincs benne kockázat.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: igen ezt értem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nincs ebben kockázat. Nem kell nektek megcsinálni, elmondjátok a véleményeteket és úgy lesz kialakítva 100 %-os támogatásból. A kényelem is megvan, megmarad a praxis, minden megmarad. Akkor van benne kockázat?

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: nincs.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ki kell, költözzetek?

M o l n á r S á n d o r képviselő: ez a lehető legjobb megoldás.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem csak nekem kell vigyázni, hogy te vigyázzál a dombegyháziakra, én vigyázok rátok is.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: én maximálisan támogatom ezt a felújítást és azt, hogy elsőnek ez legyen, és úgy gondolom, hogy ahogy az orvosi eszközöknél megkaptátok a listát, az összeget és ti választottátok ki, itt is ugyanaz fog történni. Nyilván megkapod az összeget és azon belül biztos, hogy te fogod kiválasztani, hogy mi legyen.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: hasonlóképpen megy. Én nem vállalom azt, hogy orvosi eszközökben válasszak, mert nem értek hozzá. Odaadtam a két orvosnak, fogorvosnak, védőnőnek. Meglátjuk mennyi összeg lesz. Itt úgy kell pályázni, hogy van egy lakás, felmérjük, hogy mi kell hozzá, belerakni az igényeket és ezzel együtt adjuk be. Én már úgy akarom beadni, hogy az meg legyen tervezve, ha nem is engedélyes, de a tervek már meglegyenek. Az udvar is benne lesz tetőtől talpig. A sorrendiséget fontos, hogy meg kell állapítani, ezért fontos ezt nekem tudni, hogy megfelel-e. Ami kell, hozzá az megteremtődik akkor ez most milyen lehetőséget teremt számodra.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: megfelelő. Nem ezt volt az eredeti elképzelésem, de valójában én is úgy gondolom, hogy ha megvan a normális lakhatási körülményem, ami azért úgy méltó ahhoz, nem azt kell, hogy állandóan meszeljünk, meg suvickoljuk, de a penész az penész, azzal nem lehet mit csinálni, vagy a salétrom, hogy omlik, azt alá kell falazni. Az tény, hogy ez azért az ember közérzetét rontja.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: amit beszéltünk már, hogy ahol el van vágva ott más a helyzet.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: igen, ott a belső falon nincs elvágva.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: van-e benne bármiféle kockázat is? Nincs. Maradhat-e ott, amit megszokott? Maradhat. Elláthatja a praxist? Elláthatja. Nincs benne kockázat és komfortosan él Dombegyház javára, ahol jól érzi magát a szülőfalujában. Erre tudok ajánlani, ez több mint ajánlat. Mi hála az istenek nem tudunk indulni azon, ami Kisdombegyház, de ők csinálják a dolgukat.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: de ők csak akkor tudnak indulni, ha én elvállalom, hogy oda átmegyek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ebben én nem is akarok beleszólni.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: én igazából csak tájékozódtam, mert ezzel megkínáltak, megkérdeztem, ez a formája.

L i k e r J á n o s jegyző: ez kötelezettségvállalás is a pályázathoz.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: én erről nem tudok.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: hát az, hogy vele kötnek szerződést. Ez az ő magánügye.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: elnézést most Dombegyházán vagyunk. Megfelel ez, amiket felsoroltam?

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: meg.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: azt körülbelül tudjuk, hogy mikor lesz ennek a kiírása?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: III. negyedévben lesz a kiírása.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: és onnan mennyi idő?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: 6 hónapon belül döntenek róla és indulhat az építkezés.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: akkor gyakorlatilag jövőre indulhatna?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: 2020. előtt, mint a napelem lejár hamarabb kész lenne a lakás. Most erről van szó. Jövő héten jönnek az újabb kiírások szolgálati lakásokra. A testület elé be kell hozzam, hogy mi legyen a rangsor. Érted miről van szó?

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: értem. Nekem valami biztosíték kell, hogy megoldás szülessen erre a helyzetre.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ennyi a biztosíték.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: ne dolgozzatok már rajta semmit akkor.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: ezt az egész objektumot 1923-ban a vizesi malom tégláiból építették.

M o l n á r S á n d o r képviselő: mondjuk az a tégla százszor jobb, mint a mostaniak.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: jó lenne, ha a mai házak is bírnának ennyit.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: még jó, hogy leírtam, mert biztos mondtam volna, hogy ilyenről ne is volt szó korábbi ülésen. Biztos leragadtam az orvosi eszközöknél.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: 60 nap a döntés és utána ott van a pénz 100 %-ban a számlán.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: ez viszonylag még belátható időn belül még ebben az évben meglesz. Én ezt elfogadom, mert én is a megoldás oldalán állok.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: ez nem rossz megoldás.

M o l n á r S á n d o r képviselő: minket az vert mellbe nagyon, nem is tudtunk nagyon mit mondani rá, hogy van esély arra, hogy elviheti más.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: és utána azt csinál vele, amit akar.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ha elindítjuk, nem lehet visszalépni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: én nem merem felvállalni azt, hogy lehet, hogy 30 nap múlva el kell hagyd a lakást. Én úgy látom, hogy erre ez a megoldás, hogy a szolgálati lakás felújításra kerül. Mihelyt kiírásra kerül, és azt mondod, hogy ezt elfogadod, a testület előre veszi.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: elfogadom, mert ésszerű megoldásnak tűnik. Nem az a szándékom, hogy elmenjek, hanem maradni szeretnék.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a testület segíteni akar.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: kiszolgáljon engem, mert 20 év múlva már nem fogok dolgozni, illetve nem akarok már dolgozni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az anyagban az szerepel, hogy amikor nyugdíjas leszel a lakásból akkor sem kell kimenni. Egy településnek 20 év múlva is tiszteletben kell tartania az orvost, aki ledolgozta az életét.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: akkor addig is, amíg nem lesz, parkoló nem lehetne valamit odarakni? Egyszerűen borzasztó.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a következő van, ma beszéltem Bajkán Csabáékkal, lefotózzuk őket, hogy ott állnak az autóval.

G e r e n d e l i G y ö r g y képviselő: de azt már mikor megígérte Csabi.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: és nem történik semmi.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: be fogom küldeni fényképpel együtt.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: először én sem láttam a táblát, úgy szólt a patikus nő, hogy van parkolótok.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: muszáj már egyszer valamit csinálni, hogy már elterjedjen, hogy oda ne álljatok.

M o l n á r S á n d o r képviselő: azzal akkora nagy szabálysértést követnénk el, ha felírnák, hogy orvos?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ott a tábla. Mi a megoldás? Alaphangon 50.000 ft egy ilyen szabálysértés.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: néhányszor kapnak ilyet, utána nem lesz kedvük odaállni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: tavaly előfordult olyan, hogy a buszváró az ugye nem kocsma és oda kiültek a padra, én néha elküldtem őket. A parkolóban néhányszor itt ültek a készenlétiek és figyeltek és néhányszor megbírságoltak embereket. A pad is eltűnt az utca az nem alkoholfogyasztó hely. Visszatérve a szolgálati lakásra ezt tudom most felajánlani a magyar falu program keretében.

Dr. I s z t i n L í d i a háziorvos: elfogadom, köszönöm a lehetőséget. Megköszönöm, hogy meghallgattatok és ezt az alternatívát elfogadom.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dr. Varga Lajos polgármester az ülést 13^{31} perckor berekesztette.

Kmf.

.....
Dr. Varga Lajos polgármester

NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 1. DOMBEGYHÁZ

.....
Liker János jegyző

.....
Dr. Varga Lajosné
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Molnár Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő